



MINISTERUL TRANSPORTURILOR  
COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” -S.A.  
BUCUREȘTI, ROMÂNIA

Registrul Comerțului J / 40 / 9774 / 1998 , CUI : R 11054529  
Bucuresti , Bd. Dinicu Golescu nr.38, sect.1, cod postal: 010873  
Tel.:021 319 24 00; Fax: 021 319 24 01; Tel.CFR: 122001

OCSM-CM-AFER  
SR EN ISO 9001:2008  
Certificat SMC Nr. 301  
SR EN ISO 14001:2005  
Certificat SMC 114

F1

Direcția Achiziții Publice

Serviciul Achiziții Publice Servicii și Produse

Nr. 11/2/138 /16 .01.2019

Tel.:0372843255; Fax:0213158549; Tel. CFR: 122204

**RĂSPUNS LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI**

Referitor la procedura de licitație deschisă având ca scop atribuirea contractului sectorial de servicii: „*Studiu de Fezabilitate pentru modernizarea secțiunii feroviare Predeal-Brașov*”

*Anunț de participare SEAP nr. CN1006840/28.11.2018*

*Cod unic de identificare obiect contract: 11054529\_2018\_1007552*

Urmare solicitărilor de clarificări primite de la operatorii economici interesați de prezenta procedură de achiziție publică, pana pe 08.01.2019 (cu 20 zile inainte de data prezentarii ofertelor), vă transmitem răspunsul entității contractante după cum urmează:

CLARIFICĂRI	RĂSPUNSURI
<b>Solicitarea de Clarificări 1</b> Intrebare 1: Prin Fisa de Date a Achizitiei la punctul III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala se solicita: „Ofertantul (sau fiecare membru al asocierii, în cazul în care ofertantul este o asociere) va declara în DUAE, servicii similare în valoare cumulată de minim 15.000.000 lei, fără T.V.A, duse la bun sfarsit în ultimii 5 (cinci) ani. Valoarea cumulată de min. 15.000.000 lei, fără T.V.A, va fi indeplinita din cumularea a maximum 5 contracte.” Referitor la cerinta mai sus mentionata dorim sa precizam ca in conformitate cu prevederile legislatiei in vigoare in domeniul achizitiilor publice: <ul style="list-style-type: none"><li>• Art.191*) din Legea 99/2016:</li></ul>	<b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 1</b>  1. Precizam ca in cazul in care un grup de operatori economici depune oferta comuna, atunci indeplinirea cerintei privind „experienta similara” se va demonstra prin luarea in considerare si cumularea resurselor tuturor membrilor grupului. Textul din paranteza „(sau fiecare membru al asocierii, în cazul în care ofertantul este o asociere)” se refera la faptul ca fiecare membru din asociere

„(1) Entitatea contractantă are dreptul de a stabili prin documentele achiziției criteriile privind capacitatea tehnică și profesională care sunt necesare și adecvate pentru a se asigura că operatorii economici dețin resursele umane și tehnice și experiența necesare pentru a executa contractul sectorial/acordul-cadru la un standard de calitate corespunzător. ”

- Art.199 din Legea 99/2016:

„(1) În cazul în care mai mulți operatori economici participă în comun la procedura de atribuire, îndeplinirea criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională, precum și cele privind situația economică și financiară, se demonstrează prin luarea în considerare a resurselor tuturor membrilor grupului, iar entitatea contractantă poate solicita ca aceștia să răspundă în mod solidar pentru executarea contractului sectorial/acordului-cadru.

- Art.14 din Instrucțiunea nr.2 a ANAP:

„(1) În situația în care un operator economic nu poate îndeplini cerința referitoare la experiența similară, acesta are posibilitatea de a se asocia cu un alt operator economic în vederea depunerii unei oferte comune sau poate invoca susținerea unor terți, caz în care experiența similară se demonstrează prin luarea în considerare a resurselor tuturor membrilor grupului.”

Tinand cont de prevederile legislative mai sus mentionate consideram ca cerinta minima de calificare privind experienta similara asa cum a fost ea solicitata prin fisa de date a achizitiei- respectiv cerinta ca „Ofertantul (sau fiecare membru al asocierii, în cazul în care ofertantul este o asociere) va declara în DUAE, servicii similare în valoare cumulată de minim 15.000.000 lei, fără T.V.A.” contravine legislației în vigoare în domeniul achiziției publice.

Fata de cele mentionate va rugam sa reformulati cerinta minima de calificare privind experienta similara in asa fel incat sa se asigure respectarea legislatiei in vigoare: Astfel, va rugam sa precizati in mod clar si fara echivoc ca in cazul in care un grup de operatori economici depune oferta comuna, atunci indeplinirea cerintei privind „experienta similara” se va demonstra prin luarea in considerare si cumulara resurselor tuturor membrilor grupului. In acest caz, fiecare asociat este obligat sa prezinte documentele doveditoare pentru experienta similara pe care o declara in DUAE.

Întrebare 2:

trebuie sa declare in DUAE experienta similara (daca o detine) iar suma de minim 15.000.000 lei este obtinuta prin cumulul valorilor experientei similare a fiecarui membru.

2. In cazul contractelor de servicii a caror valoare este exprimata in alta moneda, pentru calculul echivalentei, se va aplica cursul mediu anual leu/alta moneda comunicat de BNR pentru fiecare an in parte.

<p>Referitor la cerinta mentionata in Fisa de Date a Achizitiei la punctul III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala <b>va rugam sa precizati cursul de referinta care va fi utilizat de catre ofertanti pentru a face conversia in RON</b> in cazul contractelor de servicii semnate in alta moneda.</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 2</b> Operatorii economici care au elaborat studiile anterioare de fezabilitate mentionate la pagina 9 din caietul de sarcini pot participa la prezenta procedura cu conditia sa nu se afle sub incidenta prevederilor art.72, art.73, art.177 sau ale art.180 alin.(1) lit.d), e) si f) din Legea nr.99/2016 privind achizitiile sectoriale.</p>
<p><b>Solicitarea de Clarificări 2</b> Va solicitam sa precizati daca operatorii economici care au elaborat studiile anterioare de fezabilitate mentionate la pagina 9 din caietul de sarcini pot participa la prezenta procedura.</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 2</b> Operatorii economici care au elaborat studiile anterioare de fezabilitate mentionate la pagina 9 din caietul de sarcini pot participa la prezenta procedura cu conditia sa nu se afle sub incidenta prevederilor art.72, art.73, art.177 sau ale art.180 alin.(1) lit.d), e) si f) din Legea nr.99/2016 privind achizitiile sectoriale.</p>
<p><b>Solicitarea de Clarificări 3</b> 1.Va rugam sa extindeti termenul de depunere mentionat la pc. IV.2.2) Termen limita pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare - Data si ora locala: 28.01.2019 15:00, avand in vedere numarul mare de zile libere din perioada de depunere a ofertelor si pentru alocarea timpului necesar elaborarii unei documentatii de calitate aferenta procedurii. 2.Va rugam sa reduceti de la 45 la 20 de zile termenul de transmitere a raspunsului Beneficiarului cu privire la rapoartele/livrabilile furnizate de Prestator (Caietul de Sarcini, pg. 29, paragraf 2). Subliniem faptul ca termenul de 45 de zile mentionat de dv poate conduce la intarzieri in activitatea Prestatorului, in sensul in care activitatile sunt consecutive si determinate de deciziile Beneficiarului, fie acestea de acceptare/respingere/revizuire.</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 3</b> Având în vedere faptul că de la data de publicare a anunțului de participare și până la data de depunere a ofertelor sunt 60 de zile, entitatea contractanta nu prelungeste termenul de depunere a ofertelor. Deoarece în procesul de aprobare al rapoartelor/livrabililor sunt implicate mai multe departamente din cadrul CNCF „CFR” SA, entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea termenului de transmitere a răspunsului Beneficiarului cu privire la rapoartele/livrabilele furnizate de Prestator, menținându-se prevederile Caietului de Sarcini.</p>
<p>3.Va rugam sa fiti de acord cu modificarea prevederilor din Caietul de Sarcini, pagina 29, referitoare la Penalitatile aplicabile Prestatorului, in conditiile intarzierii depunerii unui document/livrabil de la 0,05%/zi din valoarea contractului, la 0,05%/zi din valoarea aferenta livrabilului/etapei stabilita prin contract, conform cu procentele stabilite in Tabelul nr. 3 din Caietul de Sarcini (pg. 28-29).</p>	<p>Entitatea contractanta este de acord cu modificarea propusa, respectiv aplicarea penalitatilor in cuantum de 0,05%/zi la valoarea aferenta livrabilului/etapei stabilite prin contract.</p>
<p>4.Va rugam sa eliminati penalitatile mentionate la aliniatul 3 de la pagina 29 din Caietul de Sarcini, intrucat sunt deja stabilite penalitati pentru Prestator, in calitate de</p>	<p>Având în vedere faptul că Prestatorul este direct răspunzător de activitatea unui membru al echipei de</p>

<p>operator economic si nu in functie de activitatea prestata de fiecare membru al echipei de realizare a contractului. Intelegem ca activitatea membrilor echipei de implementare a contractului sa fie evaluata de catre Prestator si nu de catre Beneficiar, individual, cu atat mai putin penalizarea Prestatorului prin prisma evaluarii personalului prestator. In consecinta, va rugam sa excludeti penalizarea de 0,1% din valoarea totala a contractului si sa mentineti solutia de inlocuire a unui membru al echipei, in conditiile definite de dumneavoastra.</p>	<p>realizare a contractului și a faptului că activitatea defectuoasă a acestuia va genera întârzieri în finalizarea Studiului de Fezabilitate, entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea solicitata si mentine prevederile din Caietul de Sarcini.</p>
<p>5. Va rugam sa eliminati penalitatile mentionate la aliniatul 4 de la pagina 29 din Caietul de Sarcini, referitoare la penalitatile aplicate Prestatorului pentru intarzierea in a avea aprobat unul dintre expertii principali. Subliniem faptul ca depinde de Beneficiar aprobarea unui expert principal (pentru care NU este stabilit un termen limita) si ca activitatea acestuia limitata la anumite activitati, facturabile prin plafoanele stabilite in Tabelul nr. 3, de la pagina 28. In consecinta, penalitatea aplicata la valoarea totala a contractului si fara corelarea cu un termen de raspuns din partea Beneficiarului este abuziva si nefundamentata.</p>	<p>Având în vedere faptul că în clauzele contractuale sunt prevăzute termene clare de răspuns la solicitările Prestatorului, entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea solicitata si mentine prevederile din Caietul de Sarcini.</p>
<p>6. Va rugam sa modificati plafoanele impuse pentru penalitatile mentionate la paragraful 5 din Caietul de Sarcini, pagina 29, sectiunea <b>Penalitati</b> si corelarea acestora cu penalitatile stabilite de legislatia nationala in domeniu, pentru sumele necuvenite obtinute de la autoritatile publice, din surse de finantare nerambursabile.</p>	<p>Entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea solicitata si mentine prevederile din Caietul de Sarcini.</p>
<p>7. Va rugam sa mentionati termenul (in zile lucratoare) si conditiile in care Autoritatea Contractanta aproba / refuza un subcontractant si/sau tert al Prestatorului, in vederea aplicarii penalitatii de 10% din valoarea contractului, mentionat la aliniatul 1 din Caietul de Sarcini, pagina 29.</p>	<p>Având în vedere faptul că la pagina 29 din Caietul de Sarcini nu sunt prevăzute penalitățile menționate de Operatorul economic, iar clauzele contractuale prevăd termene clare de răspuns la solicitările Prestatorului, entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea solicitata si mentine prevederile din Caietul de Sarcini.</p>
<p>8. Va rugam sa modificati procentul de 0,05% penalitati aferente prestatilor receptionate de catre Autoritate si neachitate Prestatorului, la 0,05% din Valoarea Contractului, in sensul uniformizarii cu mentiunile din sectiunea Penalitati din Caietul de Sarcini, paginile 28 si 29.</p>	<p>Entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea solicitata si mentine prevederile din Caietul de Sarcini.</p>

<b>Solicitarea de Clarificări 4</b>	<b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 4</b>
<p>1. La punctul 7.1 din Caietul de sarcini pg. 33, pentru Expertul cheie 1: Manager de proiect/ Coordonator echipa, cerința este "Studii superioare (cu durata de cel puțin 4 ani) in Inginerie civilă sau Ingineria Transporturilor sau Economia Transporturilor". Va rugam sa ne confirmati ca diploma de Inginer obtinuta la Institutul Politehnic din Bucuresti, Facultatea de Transporturi, Specializarea: tehnologia transporturilor si telecomenzi feroviare, se încadrează în cerința caietului de sarcini.</p>	<p>Confirmăm faptul că diploma de Inginer obținută la Institutul Politehnic din București, Facultatea de Transporturi, Specializarea: Tehnologia Transporturilor și Telecomenzi Feroviare se încadrează în cerința caietului de sarcini.</p>
<p>2. La punctul 3.8 din Caietul de sarcini pg. 29, paragraful 2, precizati: "In termen de maxim 45 de zile de la primirea rapoartelor/livrabilelor sau documentelor, Beneficiarul va notifica Prestatorul decizia sa cu privire la acestea (exceptie facand Studiul de fezabilitate preliminar pentru care acest termen este de 75 de zile de la predare), cu indicarea motivelor in cazul respingerii rapoartelor/livrabilelor sau documentelor sau al solicitarii unor modificari si/sau completari." Va rugam sa reducati termenul de transmitere a raspunsului Beneficiarului de la maxim 45 la maxim 15 zile, respectiv la maximum 45 de zile pentru Studiul de fezabilitate preliminar . Subliniem faptul ca termenul de 45 de zile mentionat de dvoastra. poate conduce la intarzieri in activitatea Prestatorului, in sensul in care activitatile sunt consecutive si determinate de deciziile Beneficiarului, fie acestea de acceptare/respingere/revizuire.</p>	<p>Deoarece în procesul de aprobare al rapoartelor/livrabilelor sunt implicate mai multe departamente din cadrul CNCF „CFR” SA, entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea termenului de transmitere a răspunsului Beneficiarului cu privire la rapoartele/livrabilele furnizate de Prestator, menținându-se prevederile Caietului de Sarcini.</p>
<p>3.La punctul 3.8 din Caietul de sarcini pg. 29, Penalitatile, paragraful 1 precizati: "Dacă Contractantul, din vina sa exclusiva nu prezintă unul sau mai multe rapoarte sau orice alte documente menționate în prezentul contract, în perioadele specificate în Caietul de Sarcini, Autoritatea Contractantă va fi îndreptățită, fără a mai fi necesară notificarea în acest sens, la sume reprezentând penalități de întârziere, pentru fiecare zi de întârziere, care va trece din momentul termenului limită de transmitere prevăzut în Caietul de sarcini până în momentul efectiv al transmiterii acestor documente. Valoarea penalităților va fi de 0,05%/zi de întârziere din Valoarea Contractului." Va rugam sa fiti de acord cu modificarea valorii penalitatilor de la de la 0,05%/zi din valoarea contractului, la 0,05%/zi din valoarea aferenta livrabilului/etapei stabilita prin contract, conform cu procentele din Tabelul nr. 3 din Caietul de Sarcini (pg. 28-29).</p>	<p>Entitatea contractanta este de acord cu modificarea propusa, respectiv aplicarea penalitatilor in cuantum de 0,05% /zi la valoarea aferenta livrabilului/etapei stabilite prin contract.</p>
<p>4. La punctul 3.8 din Caietul de sarcini pg. 29, Penalitatile, paragraful 3 precizati: "In</p>	<p>Având în vedere faptul că Prestatorul este direct</p>

<p>cazul în care Autoritatea Contractantă solicită, pe baza unei cereri scrise motivate și justificate, înlocuirea unui membru al personalului Contractantului, dacă consideră că acesta nu își îndeplinește sarcinile din Contractul Sectorial de Servicii, Contractantul va fi obligat la plata către Autoritatea Contractantă a unei penalități în cuantum de 0,1% din valoarea contractului.”</p> <p>Va rugam sa eliminati penalitatile mentionate la paragraful 3 intrucat penalitatile pentru Prestator sunt stabile, in calitatea sa de operator economic si nu in functie de activitatea unui membru al echipei de prestare a contractului. Activitatea membrilor echipei de prestare a serviciilor contractului este evaluata de catre Prestator si nu de catre Beneficiar. Daca Beneficiarul nu este multumit de activitatea unui membru al echipei Prestatorului, poate cere inlocuirea acestuia in conditiile definite in Caietul de Sarcini.</p>	<p>răspunzător de activitatea unui membru al echipei de realizare a contractului și a faptului că activitatea defectuoasă a acestuia va genera întârzieri în finalizarea Studiului de Fezabilitate, entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea solicitata si mentine prevederile din Caietul de Sarcini.</p>
<p>5. La punctul 3.8 din Caietul de sarcini pg. 29, Penalitatile, paragraful 4 precizati: “In cazul în care Prestatorul nu este în măsură să furnizeze un expert temporar pentru Contract în termenul solicitat de Autoritatea Contractantă, acesta va fi îndreptățit la perceperea de penalități de întârziere Prestatorului, în cuantum de 0,05% pe zi din valoarea Contractului până la data aprobării expertului principal care corespunde cerințelor din Documentația de Atribuire.”</p> <p>Va rugam sa eliminati penalitatile mentionate la paragraful 4 calculate „până la data aprobării” intrucat Beneficiarul nu are un termen limita de aprobare a expertului principal solicitat.</p>	<p>Având în vedere faptul că în clauzele contractuale sunt prevăzute termene clare de răspuns la solicitările Prestatorului, entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea solicitata si mentine prevederile din Caietul de Sarcini.</p>
<p>6. La punctul 3.8 din Caietul de sarcini pg. 30, Penalitatile, paragraful 3 precizati: “Entitatea Contractantă va datora penalitati in cuantum de 0,05% din valoarea prestațiilor recepționate, incepand cu data de la care facturile aferente acestora au devenit scadente, pentru fiecare zi de întârziere in efectuarea plăților parțiale cuvenite Contractantului.”</p> <p>Va rugam sa modificati procentul de 0,05% din valoarea prestațiilor recepționate la 0,05% din Valoarea Contractului, pentru a uniformiza penalitatile Entitatii Contractante cu cele ale Prestatorului.</p>	<p>Entitatea contractanta nu este de acord cu modificarea solicitata si mentine prevederile din Caietul de Sarcini.</p>
<p>7. Urmare a numarului mare de zile nelucratoare si a perioadei de concedii cu ocazia sarbatorilor de iarna, va rugam sa extindeti termenul de depunere mentionat la pc. IV.2.2) Termen limita pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare - Data si</p>	<p>Având în vedere faptul că de la data de publicare a anunțului de participare și până la data de depunere a ofertelor sunt 60 de zile, entitatea contractanta nu</p>

<p>ora locala: 28.01.2019 15:00, pentru a aloca timpul necesar elaborarii unei documentatii de calitate aferenta acestei proceduri.</p>	<p>prelungeste termenul de depunere a ofertelor.</p>
<p><b>Solicitarea de Clarificări 5</b></p>	
<p>1. In conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, Prestatorul va fi responsabil pentru elaborarea documentatiei pentru autorizatia de construire. Va rugam sa confirmati faptul ca Prestatorul nu va fi responsabil pentru livrarea proiectului tehnic de executie, in conformitate cu prevederile HG nr. 907/2016.</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 5</b> Prestatorul va fi responsabil cu intocmirea tuturor documentelor/documentatiilor necesare in vederea obtinerii autorizatiei de construire in conformitate cu prevederile legale. Se confirma faptul ca Prestatorul nu va fi responsabil pentru livrarea Proiectului Tehnic de executie.</p>
<p>2. In conformitate cu prevederile Sectiunii 3.5.2.2 a Caietului de Sarcini, Prestatorul "va pregati si documentele necesare procedurilor de achizitie pentru fazele urmatoare ale proiectului". In conformitate cu prevederile Sectiunii 3.4.2.4 a Caietului de Sarcini, Prestatorul va pregati "un plan/ strategie de implementare cuprinzand: optiunile de implementare pentru etapa ulterioara: (i) proiectare si executie (tip FIDIC Galben) sau (ii) proiectare si ulterior executie (tip FIDIC Rosu)". Va rugam sa confirmati faptul ca, in cazul aprobarii de catre beneficiar a optiunii (ii) de implementare (proiectare si ulterior executie), Prestatorul va fi responsabil pentru elaborarea documentelor necesare pentru achizitia serviciilor de elaborare a proiectului tehnic de executie si ca nu va avea responsabilitati legate de pregatirea documentatiei de achizitie pentru contractul de lucrari.</p>	<p>Prestatorul va pregati documentele/documentatiile necesare procedurilor de achizitie in conformitate cu prevederile legale in vigoare pentru faza urmatoare a proiectului, indiferent daca aceasta va fi proiectare si executie sau proiectare si ulterior executie.</p>
<p>3. Va rugam sa confirmati faptul ca taxele si tarifele percepute pentru obtinerea avizelor, acordurilor si autorizatiilor cad in sarcina Beneficiarului, acestea fiind, prin natura lor, cheltuieli de alta natura decat cele de proiectare si consultanta. In mod particular, va rugam sa confirmati ca tariful perceput pentru emiterea autorizatiei de construire va fi suportat de Beneficiar.</p>	<p>Conform Caietului de Sarcini, autorizatiile, avizele, acordurile obtinute in numele Beneficiarului reprezintă rezultate așteptate în urma derulării contractului de prestări servicii și sunt incluse în cerințele de prezentare a Studiului de Fezabilitate Final.</p> <p>Această activitate specifică din cadrul contractului de prestări servicii este sarcina exclusivă a Prestatorului, iar costurile aferente derulării activităților specifice pentru atingerea rezultatelor scontate sunt în sarcina Prestatorului și sunt suportate de către acesta.</p>



	<p>Contractantul va respecta legislația în vigoare pentru obținerea (în numele beneficiarului) a tuturor avizelor necesare, astfel încât acest studiu să poată fi folosit în etapa următoare de implementare a proiectului.</p> <p>Contractantul va întocmi documentația necesară obținerii tuturor avizelor necesare și solicitare prin Certificatul de Urbanism, inclusiv Acordul de Mediu.</p> <p>În acest context, Contractantul va urma toate demersurile ce sunt solicitate de instituțiile specializate (locale sau centrale) pentru obținerea Certificatului de Urbanism, inclusiv avizul de la instituțiile abilitate în domeniul arheologic, dacă este cazul, cu tot ceea ce implică aceasta.</p> <p>Costurile aferente tuturor investigațiilor de teren necesare la faza de proiectare Studiu de Fezabilitate și obținerii avizelor, cât și alte costuri, riscuri și responsabilități aferente investigațiilor și obținerii avizelor vor fi suportate de Contractant și vor fi incluse în valoarea de contract.</p>
<p>4. Va rugam sa precizati clar si fara echivoc care va fi aria de cuprindere a lucrarilor aferente statiilor de cale ferata care vor face obiectul documentatiilor ce urmeaza a fi elaborate de Prestator.</p>	<p>Dupa semnarea contractului de servicii, lucrarile aferente statiilor de cale ferata se vor stabili de catre toti factorii implicati in derularea acestui contract pe baza analizelor/expertizelor/ studiilor de teren etc. realizate de Prestator.</p>
<p>5. In cadrul documentatiei de atribuire exista cerinte divergente referitoare la modul de prezentare a propunerii tehnice. Pe de o parte, Sectiunea 5 a Caietului de Sarcini prevede o forma de prezentare, iar, pe de alta parte, Formularul T - Formular-cadru de Propunere Tehnica prevede o structura diferita de prezentare. In plus, Formularul T cuprinde instructiuni adresate Autoritatii Contractante pe care aceasta ar fi trebuit sa le aiba in vedere la momentul intocmirii documentatiei de atribuire si care, in mod</p>	<p>Atasam Formularul T adaptat procedurii.</p>



<p>evident, au fost ignorate intrucat Formularul T nu este adaptat specificului contractului care face obiectul achizitiei publice. Mai mult, in cadrul documentatiei de atribuire (Anexa la Instructiunile pentru ofertanti - evaluare Propunere tehnica) sunt definiti sub-factori de evaluare in dreptul carora se face trimitere la propunerea tehnica structurata conform Sectiunii 5 a Caietului de Sarcini.</p> <p>Avand in vedere toate aceste aspecte, va rugam sa confirmati faptul ca ofertantii vor prezenta propunerea tehnica in forma prevazuta in Sectiunea 5 a Caietului de Sarcini si ca prevederile Formularului T, inadaptate specificului achizitiei, pot fi ignorate.</p> <p>In caz contrar, va rugam sa asigurati armonizarea prevederilor documentatiei de atribuire referitoare la modul de prezentare si de evaluare a propunerii tehnice.</p>	
<p>6. In conformitate cu prevederile Fiisei de date a achizitiei, "Ofertantul (sau fiecare membru al asocierii, in cazul in care ofertantul este o asociere) va declara in DUAE servicii similare in valoare cumulata de minim 15.000.000 lei, fara TVA, duse la bun sfarsit in ultimii 5 ani. Valoarea cumulata de min. 15.000.000 lei, fara TVA, va fi indeplinita din cumularea a maxim 5 contracte. [...] Prin servicii similare se inteleg servicii de elaborare documentatii tehnico-economice in domeniul infrastructurii feroviare conventionale si/sau de mare viteza, care sa includa elemente de infrastructura si suprastructura de cale ferata [...]"</p> <p>Va rugam sa definiti clar si fara echivoc termenul de "infrastructura feroviara conventionala". In particular, va rugam sa precizati daca aceasta include si infrastructura feroviara pentru transportul cu metroul si/sau infrastructura feroviara pentru transportul cu "trenuri usoare" (urbane, periurbane sau regionale) si/sau infrastructura pentru transportul cu tramvaiul.</p>	<p>În conformitate cu prevederile HG nr.877/2010 infrastructura feroviară convențională este definită astfel: Rețeaua sistemului feroviar transeuropean convențional va fi aceea a liniilor convenționale ale rețelei transeuropene de transport prevăzute în Decizia nr. 1692/96/CE.</p> <p>În sensul prezentei directive, această rețea poate fi împărțită în următoarele categorii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Linii destinate serviciilor pentru pasageri;</li> <li>— Linii destinate traficului mixt (pasageri și marfă);</li> <li>— Linii destinate în mod special sau modernizate pentru servicii de transport de marfă;</li> <li>— Noduri de călători;</li> <li>— Noduri de marfă, inclusiv terminale intermodale;</li> <li>— Linii de legătură între elementele de mai sus.</li> </ul> <p>Această rețea include sisteme de gestionare a traficului, de localizare și navigație: instalațiile tehnice pentru prelucrarea datelor și telecomunicațiile destinate serviciilor de transport de călători de lung parcurs și transportului de marfă încadrul rețelei, în vederea garantării unei exploatari sigure și armonioase a rețelei, precum și a unei gestionări eficiente a traficului.</p> <p>Având în vedere faptul că sistemele de siguranță implementate pe calea ferată sunt fundamental diferite de cele aplicate în alte domenii de transport pe șine, nu</p>

<p>7. In conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, Expertul cheie 8: Expert economia transporturilor trebuie sa fi participat "in calitate de expert in elaborarea unei analize cost-beneficiu in proiecte de infrastructura feroviara si/sau de mare viteza (construcie noua/ reabilitare/ extindere)".</p> <p>Justificarea acestei cerinte rezulta, in general, din diferentele existente intre analiza cost-beneficiu pentru "alte infrastructuri (energetica, termoficare, digitala, etc.)" si analiza cost-beneficiu pentru proiecte de infrastructura de transport (de orice fel!), care opereaza cu "indicatori specifici": economii de costuri operationale, economii de timp de calatorie, imbunatiri in fiabilitatea timpului de calatorie. In particular, justificarea prevazuta in Caietul de Sarcini consta in faptul ca analiza cost-beneficiu pentru proiectele de infrastructura feroviara (spre deosebire de alte moduri de transport) cuantifica si "economii externe de cost care rezulta din schimbarea modului de transport rutier - feroviar", indicator care, in fapt, nu este "specific" infrastructurii de transport feroviar, ci poate, la fel de bine, sa caracterizeze infrastructura de transport naval (transferul marfurilor de la modul de transport rutier catre modul de transport naval fiind un obiectiv strategic la nivel european, asa cum este si in cazul transportului feroviar).</p> <p>O alta justificare a cerintei privind experienta specifica a expertului cheie 8 se refera la abilitatea expertului de a utiliza "date si informatii specifice transportului feroviar", asa cum prevede "Ghidul JASPERS privind evaluarea impactului economic al transportului feroviar de marfa", ori aceasta abilitate nu este in mod necesar rezultatul unei experiente anterioare.</p> <p>Dovada faptului ca experienta "Expertului economia transportului" in elaborarea unei analize cost-beneficiu in proiecte de infrastructura feroviara nu constituie un element esential pentru realizarea cu succes a acestei activitati in cadrul contractului o constituie si faptul ca, documentatia de achizitie pentru un contract de servicii similare ("Studiu de fezabilitate pentru modernizarea infrastructurii feroviare din Portul Constanta") solicita ca Expertul in economia transporturilor sa aiba "experienta in elaborarea de analize cost-beneficiu sau similar pentru cel putin 1 proiect de investitii in domeniul infrastructurii de transport" (nu neaparat feroviar!).</p> <p>Avand in vedere toate cele de mai sus, consideram ca cerinta privind experienta</p>	<p>se vor accepta referinte provenite din proiectele implementate la retelele de tramvai și/sau metrou.</p> <p>Se mentin prevederile din Caietul de sarcini.</p>
--	--

<p>similara a expertului cheie 8 doar in domeniul transportului feroviar este restrictiva si, in esenta, nejustificata. In consecinta, va rugam sa reanalizati situatia si, in masura in care considerati de cuviinta, sa reveniti asupra acestei cerinte.</p>	
<p><b>Solicitarea de Clarificări 6</b></p> <p>Va solicitam sa acceptati demonstrarea experientei profesionale specifice a expertilor cheie prin prezentarea de recomandari de la Angajator, respectiv pentru proiectele specifice care se puncteaza.</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 6</b></p> <p>Se accepta demonstrarea experientei profesionale specifice a expertilor cheie prin prezentarea de recomandari de la Angajator.</p>
<p><b>Solicitarea de Clarificări 7</b></p> <p>1. Conform Caietul de Sarcini, Art. 2.1. "Obiectivele generale la care contribuie realizarea serviciilor", Consultantul va elabora un studiu de fezabilitate care va fi folosit pentru selectarea soluției optime de modernizare a infrastructurii feroviare și va întocmi documentația necesară pentru obținerea avizelor și acordurilor la faza SF (inclusiv AC), împreună cu documentația de licitație pentru faza de proiectare și execuție, precum și pentru supraveghere lucrări.</p> <p>A. Fazele de proiectare incluse în scopul proiectului, în conformitate cu definițiile din H.G. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice și Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. Menționăm că proiectul se numește "Studiu de fezabilitate", în timp ce analiza lui Caiet de Sarcini reamintește că proiectantul va trebui să dezvolte următoarele etape de proiectare: a) Studiu de Fezabilitate, b) Studio de Fezabilitate, c) Proiectul Tehnic și d) Documentație Tehnică pentru emiterii Autorizației de Construire.</p> <p>B. Următoarea fază de dezvoltare a proiectului. În detaliu, vă rugăm să confirmați că următoarea fază a proiectului va fi atribuirea unui contract de proiectare și construcție și că documentația relativă va fi elaborată în conformitate cu HOTĂRÂRE Nr. 1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice.</p> <p>C. Ce documente de atribuire ar trebui să fie elaborate de către proiectant. În detaliu, vă rugăm să confirmați că proiectantul Studiului de Fezabilitate va trebui să dezvolte documentația de atribuire a următoarelor contracte: a) contract de atribuire a serviciilor de proiectare și construcții și b) contract de atribuire a supravegherii</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 7</b></p> <p>A. În conformitate cu prevederile caietului de sarcini secțiunea 3.6.2 Prestatorul are ca sarcină predarea rapoartelor/livrabilelor în termenele menționate în Tabelul 2, nefăcându-se referire la Studiul de Prefezabilitate sau la Proiectul Tehnic;</p> <p>B. Nu confirmăm, respectându-se prevederile secțiunii 3.4.2.4 din caietul de sarcini privind analiza opțiunilor de implementare pentru etapa următoare;</p> <p>C. Nu confirmăm, respectându-se prevederile secțiunii 3.4.2.4 din caietul de sarcini privind analiza opțiunilor de implementare pentru etapa următoare.</p>

<p>serviciilor de proiectare și construcția lucrării (consultanta).</p>	
<p>2. In conformitate cu Legea 10/1995 privind calitatea în construcții reactualizata, Sectiunea 2, Obligatii și raspunderi ale proiectanților, Art. 22, litera h), proiectantul va a asigura asistentei tehnice, conform clauzelor contractuale, pentru proiectele elaborate, pe perioada execuției construcțiilor sau a lucrărilor de intervenție la construcțiile existente.</p> <p>În cazul în care următoarea fază a proiectului va fi atribuirea unui contract de proiectare și construcție, vă rugăm să confirmați dacă furnizarea asistenței tehnice, conform clauzelor contractuale, pentru proiectele elaborate, pe perioada execuției construcțiilor sau a lucrărilor de intervenție la construcțiile existente trebuie înțeleasă ca fiind inclusă în scopul serviciilor care urmează să fie oferite.</p>	<p>Nu confirmăm, respectându-se prevederile secțiunii 3.4.2.4 din caietul de sarcini privind analiza opțiunilor de implementare pentru etapa următoare.</p>
<p>In conformitate cu Fisa de Date, Art. III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Ofertantul (sau fiecare membru al asocierii, în cazul în care ofertantul este o asociere) va declara în DUAE, servicii similare în valoare cumulată de minim 15.000.000 lei, fără T.V.A, duse la bun sfârșit în ultimii cinci ani. Valoarea cumulată de min. 15.000.000 lei, fără T.V.A, va fi îndeplinită din cumulara a maxim 5 contracte. Vă rugăm să confirmați că, în cazul unei asociații, valoarea minimă de 15.000.000 lei, fără T.V.A, se referă la valoarea cumulată a serviciilor similare oferite de toți membrii asociației.</p>	<p>Confirmam, a se vedea si raspunsul la solicitarea de clarificari nr.1.</p>
<p><b>Solicitarea de Clarificări 8</b></p> <p>1. In conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, Prestatorul va fi responsabil pentru elaborarea documentatiei pentru autorizatia de construire. Va rugam sa confirmati faptul ca Prestatorul nu va fi responsabil pentru livrarea proiectului tehnic de executie, in conformitate cu prevederile HG nr. 907/2016.</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 8</b></p> <p>A se vedea raspunsul la solicitarea de clarificari nr.5, punctul 1.</p>
<p>2. In conformitate cu prevederile Sectiunii 3.5.2.2 a Caietului de Sarcini, Prestatorul "va pregati si documentele necesare procedurilor de achizitie pentru fazele urmatoare ale proiectului". In conformitate cu prevederile Sectiunii 3.4.2.4 a Caietului de Sarcini, Prestatorul va pregati "un plan/ strategie de implementare cuprinzand: optiunile de implementare pentru etapa ulterioara: (i) proiectare si executie (tip FIDIC Galben) sau (ii) proiectare si ulterior executie (tip FIDIC Rosu)". Va rugam sa confirmati faptul ca,</p>	<p>A se vedea raspunsul la solicitarea de clarificari nr.5, punctul 2.</p>

<p>in cazul aprobarii de catre beneficiar a optiunii (ii) de implementare (proiectare si ulterior executie), Prestatorul va fi responsabil pentru elaborarea documentelor necesare pentru achizitia serviciilor de elaborare a proiectului tehnic de executie si ca nu va avea responsabilitati legate de pregatirea documentatiei de achizitie pentru contractul de lucrari.</p>	
<p>3. Va rugam sa confirmati faptul ca taxele si tarifele percepute pentru obtinerea avizelor, acordurilor si autorizatiilor cad in sarcina Beneficiar, acestea fiind, prin natura lor, cheltuieli de alta natura decat cele de proiectare si consultanta. In mod particular, va rugam sa confirmati ca tariful perceput pentru emiterea autorizatiei de construire va fi suportat de Beneficiar.</p>	<p>A se vedea raspunsul la solicitarea de clarificari nr.5, punctul 3.</p>
<p>4. Va rugam sa precizati clar si fara echivoc care va fi aria de cuprindere a lucrarilor aferente statiiilor de cale ferata care vor face obiectul documentatiilor ce urmeaza a fi elaborate de Prestator.</p>	<p>A se vedea raspunsul la solicitarea de clarificari nr.5, punctul 4.</p>
<p>5. In cadrul documentatiei de atribuire exista cerinte divergente referitoare la modul de prezentare a propunerii tehnice. Pe de o parte, Sectiunea 5 a Caietului de Sarcini prevede o forma de prezentare, iar, pe de alta parte, Formularul T - Formular-cadru de Propunere Tehnica prevede o structura diferita de prezentare. In plus, Formularul T cuprinde instructiuni adresate Autoritatii Contractante pe care aceasta ar fi trebuit sa le aiba in vedere la momentul intocmirii documentatiei de atribuire si care, in mod evident, au fost ignorate intrucat Formularul T nu este adaptat specificului contractului care face obiectul achizitiei publice. Mai mult, in cadrul documentatiei de atribuire (Anexa la Instructiunile pentru ofertanti - evaluare Propunere tehnica) sunt definiti sub-factori de evaluare in dreptul carora se face trimitere la propunerea tehnica structurata conform Sectiunii 5 a Caietului de Sarcini.</p> <p>Avand in vedere toate aceste aspecte, va rugam sa confirmati faptul ca ofertantii vor prezenta propunerea tehnica in forma prevazuta in Sectiunea 5 a Caietului de Sarcini si ca prevederile Formularului T, inadaptate specificului achizitiei, pot fi ignorate.</p> <p>In caz contrar, va rugam sa asigurati armonizarea prevederilor documentatiei de atribuire referitoare la modul de prezentare si de evaluare a propunerii tehnice.</p>	<p>A se vedea raspunsul la solicitarea de clarificari nr.5, punctul 5.</p>
<p>6. In conformitate cu prevederile Fisei de date a achizitiei, "Ofertantul (sau fiecare membru al asocierii, in cazul in care ofertantul este o asociere) va declara in DUAE servicii similare in valoare cumulata de minim 15.000.000 lei, fara TVA, duse la bun</p>	<p>A se vedea raspunsul la solicitarea de clarificari nr.5, punctul 6.</p>

<p>sfarsit in ultimii 5 ani. Valoarea cumulata de min. 15.000.000 lei, fara TVA, va fi indeplinita din cumulara a maxim 5 contracte. [...] Prin servicii similare se inteleg servicii de elaborare documentatii tehnico-economice in domeniul infrastructurii feroviare conventionale si/sau de mare viteza, care sa includa elemente de infrastructura si suprastructura de cale ferata [...]"</p> <p>Va rugam sa definiti clar si fara echivoc termenul de "infrastructura feroviara conventionala". In particular, va rugam sa precizati daca aceasta include si infrastructura feroviara pentru transportul cu metroul si/sau infrastructura feroviara pentru transportul cu "trenuri usoare" (urbane, periurbane sau regionale) si/sau infrastructura pentru transportul cu tramvaiul.</p>	<p>A se vedea raspunsul la solicitarea de clarificari nr.5, punctul 7.</p>
<p>7. In conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, Expertul cheie 8: Expert economia transporturilor trebuie sa fi participat "in calitate de expert in elaborarea unei analize cost-beneficiu in proiecte de infrastructura feroviara si/sau de mare viteza (constructie noua/ reabilitare/ extindere)".</p> <p>Justificarea acestei cerinte rezulta, in general, din diferentele existente intre analiza cost-beneficiu pentru "alte infrastructuri (energetica, termoficare, digitala, etc.)" si analiza cost-beneficiu pentru proiecte de infrastructura de transport (de orice fel), care opereaza cu "indicatori specifici": economii de costuri operationale, economii de timp de calatorie, imbunatiri in fiabilitatea timpului de calatorie. In particular, justificarea prevazuta in Caietul de Sarcini consta in faptul ca analiza cost-beneficiu pentru proiectele de infrastructura feroviara (spre deosebire de alte moduri de transport) cuantifica si "economii externe de cost care rezulta din schimbarea modului de transport rutier - feroviar", indicator care, in fapt, nu este "specific" infrastructurii de transport feroviar, ci poate, la fel de bine, sa caracterizeze infrastructura de transport naval (transferul marfurilor de la modul de transport rutier catre modul de transport naval fiind un obiectiv strategic la nivel european, asa cum este si in cazul transportului feroviar).</p> <p>O alta justificare a cerintei privind experienta specifica a expertului cheie 8 se refera la abilitatea expertului de a utiliza "date si informatii specifice transportului feroviar", asa cum prevede "Ghidul JASPERS privind evaluarea impactului economic al transportului feroviar de marfa", ori aceasta abilitate nu este in mod necesar rezultatul unei experiente anterioare.</p>	<p>A se vedea raspunsul la solicitarea de clarificari nr.5, punctul 7.</p>

<p>Dovada faptului ca experienta "Expertului economia transportului" in elaborarea unei analize cost-beneficiu in proiecte de infrastructura feroviara nu constituie un element esential pentru realizarea cu succes a acestei activitati in cadrul contractului o constituie si faptul ca, documentatia de achizitie pentru un contract de servicii similare ("Studiu de fezabilitate pentru modernizarea infrastructurii feroviare din Portul Constanta") solicitata ca Expertul in economia transporturilor sa aiba "experienta in elaborarea de analize cost-beneficiu sau similar pentru cel putin 1 proiect de investitii in domeniul infrastructurii de transport" (nu neaparat feroviar!).</p> <p>Avand in vedere toate cele de mai sus, consideram ca cerinta privind experienta similara a expertului cheie 8 doar in domeniul transportului feroviar este restrictiva si, in esenta, nejustificata. In consecinta, va rugam sa reanalizati situatia si, in masura in care considerati de cuviinta, sa reveniti asupra acestei cerinte.</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 9</b></p> <p>Confirmam, a se vedea si raspunsul la solicitarea de clarificari nr.1.</p>
<p><b>Solicitarea de Clarificări 9</b></p> <p>Referitor la Fișa de Date a Achiziției, Capitolul III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională. Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: "Ofertantul (sau fiecare membru al asocierii, în cazul în care ofertantul este o asocierie) va declara în DUAE, servicii similare în valoare cumulată de minim 15.000.000 lei fara T.V.A, duse la bun sfârșit in ultimii 5 (cinci) ani."</p> <p>Vă rugăm să confirmați faptul că cerința cu valoarea de minim 15.000.000 lei fara T.V.A, poate fi îndeplinită prin cumularea contractelor tuturor membrilor asocierii (sau doar a unora dintre ei, după caz).</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 10</b></p> <p>Solicitarea de clarificari se adreseaza altei proceduri de achizitie.</p>
<p><b>Solicitarea de Clarificări 10</b></p> <p>1. Va rugam sa clarificati daca pentru pozitia Expert principal nr.7 "Expert in mediu" este eligibila o persoana care are ca experienta similara in acest rol in mai mult de 4 proiecte de investitii in domeniul infrastructurii de transport, detine Certificat de inregistrare in registrul elaboratorilor de studii pentru protectia mediului, dar care nu detine diploma de licenta in domeniile specificate in Caietul de sarcini ("inginerie sau inginerie de mediu sau stiintele mediului sau ecologie").</p> <p>2. Va rugam sa ne transmiteti daca specializarea "Geografia Mediului" se incadreaza in domeniul "Stiinta Mediului", in acceptiunea Fisei de date, putand fi astfel eligibila pentru functia de "Expert in mediu".</p>	<p><b>Răspuns la Solicitarea de Clarificări 10</b></p> <p>Solicitarea de clarificari se adreseaza altei proceduri de achizitie.</p>



3. Va rugam sa confirmati ca pentru functia de "Expert in mediu" se poate prezenta diploma de master in domeniul ingineria mediului, chiar daca diploma de licenta nu este intr-unul din domeniile tehnice enumerate in Fisa de date.
4. Va rugam sa clarificati daca pentru pozitia Expert principal nr.8 "Expert in economia transporturilor" este eligibila o persoana care are ca experienta similara in acest rol in mai mult de 4 proiecte de investitii in domeniul infrastructurii de transport, dar care nu detine diploma de licenta in domeniile tehnice specificate in Caietul de sarcini („ingineria transporturilor sau economia transporturi lor sau economie”).
5. Va solicitam sa confirmati daca domeniul „inginerie civila" include domenii de inginerie precum si pe cel hidrotehnic/ cai ferate, drumuri, poduri/ constructii civile.
6. Va rugam sa clarificati daca pentru pozitia Expert principal nr.4 "Expert geotehnic" este eligibila o persoana care are ca experienta similara in acest rol in mai mult de 4 proiecte de investitii in domeniul infrastructurii de transport, dar care nu detine diploma de licenta in domeniile specificate in Caietul de sarcini ("Inginerie civila sau Geologie sau inginerie Geotehnica").

**DIRECTOR GENERAL**

**Ion GAVRILĂ**



Director General Adj. Guvernanță și Administrare  
Sorin-Georgel FLUTUR

Director Direcția Achiziții Publice  
Iulia STAICU

Sef serviciu SAPSP  
Manuela Daniela DUMITRESCU

Red.: Mariana Kiss  
Exemplar unic