



**Studiu de Fezabilitate pentru Modernizarea  
liniei feroviare Caransebeș – Timișoara – Arad**

**CONTRACT 134/29.12.2015**

Autoritatea Contractantă : Compania Națională de Căi Ferate „CFR”-S.A.  
Contractant : Consis Proiect SRL

**STUDIU GEOTEHNIC ȘI EXPERTIZĂ FUNDĂȚII  
CLĂDIRE STAȚIA C.F. TIMIȘOARA EST**



## FIŞĂ DE CONTROL DOCUMENT

Lucrarea:

Studiu de Fezabilitate pentru  
modernizarea liniei feroviare  
Caransebeş – Timişoara – Arad

Beneficiar:

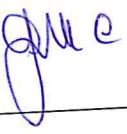
CNCF „CFR” SA

Proiectant:

CONSIS PROIECT SRL

Numele documentului:

Studiu geotehnic și expertiză  
fundații clădire stația c.f.  
Timișoara Est

Elaborat:	Şef proiect:	Aprobat:
ing. geolog C. Grosu 	ing. Cătălin Şerban 	Data:

Nr. ediție:				
Nr. revizie:				
Data:				



## REFERAT GEOTEHNIC

# STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD: STUDIU GEOTEHNIC ȘI EXPERTIZĂ FUNDAȚII CLĂDIRE STAȚIA C.F. TIMIŞOARA EST

### 1. Date generale

În vederea întocmirii documentației pentru lucrarea mai sus menționată, s-a solicitat în tema emisă, efectuarea unui studiu geotehnic și o expertiză la fundațiile clădirii stației de cale ferată Timișoara Est, în cadrul proiectului "Studiu de Fezabilitate pentru Modernizarea liniei feroviare Caransebeş – Timișoara – Arad".

Prezentul studiu s-a realizat pe baza investigațiilor geologo-tehnice care au determinat:

- geolitologia terenului studiat, situația apelor subterane și principalele caracteristici fizico-mecanice ale pământului din amplasament,
- starea fundațiilor existente.

Conform temei emise, s-au executat pe teren patru sondaje geotehnice, și anume:

- PV1 - reprezentat printr-un puț de vizitare până la talpa fundației clădirii vechi, în zona cu subsol, pe adâncimea de 3.40m,

- PV2 - reprezentat printr-un puț de vizitare până la talpa fundației clădirii noi, și încă 0.50m sub talpa acesteia, pe adâncimea de 1.50m,

- PV3 - reprezentat printr-un puț de vizitare până la talpa fundației clădirii vechi, în zona fără subsol, pe adâncimea de 1.60m,

- F1 - reprezentat printr-un foraj manual, realizat până la cota -6.00m față de nivelul terenului actual.





Din sondajele geotehnice executate s-au recoltat probe de pământuri, care s-au analizat în teren și în laborator de specialitate, autorizat, raportul de încercare, fiind anexat prezentei lucrări.

La baza prezentului studiu geotehnic au stat prevederile următoarelor reglementări tehnice: NP 125/2010, P100/1-2013, SR11100/1-93, C189-89, C241-92, NE001-96, NP045-2000, 1243/88, 1242/2-83, 1242/5-88, NP 112/2004, 3950-81, 6054-77, 1913/12-88, 1242/3-87 și 1242/4-85 (reglementări tehnice românești și europene în vigoare), care prevăd principiile de cercetare geotehnică.

### 1.1. Caracteristici topografice și geomorfologice

Din punct de vedere geomorfologic, perimetrul studiat este situat în Câmpia Timișului, câmpie de subsidență care aparține Câmpiei de Vest, ce s-a format prin sedimentarea Mării Panonice cu sedimente depuse de râuri din timpul Neogenului până în prezent.

Această câmpie este o porțiune joasă (80-90m) care odinioară era mlăștinoasă, cu ape rătăcitoare (datorită fenomenului de subsidență). În prezent, aceste ape au fost drenate prin crearea de canale și lucrări de desecare.

### 1.2. Caracteristici geologice

Depozitele acestui perimetru sunt atribuite Holocenului superior, fiind reprezentate prin aluviuni recente ale luncilor (pietrișuri, nisipuri și argile nisipoase) și depozite deluviale de pe frunțile teraselor.

### 1.3. Caracteristici hidrogeologice

Rețeaua hidrografică este tributară râului Bega, affluent al Tisei și prezintă mari variații de debite și nivele, în funcție de precipitațiile sezoniere din bazinul hidrografic. Direcția generală de curgere este est-vest.

În această zonă apa freatică este foarte aproape de suprafață, ceea ce poate prilejui, în continuare înmlăștinări și poate duce la sărăturarea unor terenuri.

Nivelul apei prezintă oscilații semnificative datorate precipitațiilor sezoniere și este puternic influențat de modificările de debit din rețeaua hidrografică.

### 1.4. Caracteristici climatologice

Câmpia de Vest are un climat moderat, cu influențe submediteraneene.

Din punct de vedere climatologic, în zona studiată au fost înregistrate următoarele date:

- media anuală a temperaturii aerului: 10-11°C
  - maximă: +40°C; minimă: -29.2 °C
- numărul mediu de zile senine: 130-140 zile/an
- numărul de zile acoperite: 100-120 zile/an

- precipitații: media cantității anuale 600-700mm
- numărul anual de zile cu precipitații >0.1mm: 120-130
- număr anual de zile cu ninsoare: 15-20
- numărul anual de zile cu strat de zăpadă este de: 20 – 30 zile/an
- predomină vânturile de vest și Austrul (componentă submediteraneană).

### 1.5. Adâncimea de îngheț

Conform STAS 6054-77, adâncimea de îngheț a perimetrului studiat este de 0.60 - 0.70 m.

### 1.6. Caracteristici seismice

Din punct de vedere seismic, valoarea de vârf a accelerației pentru perimetru dat este  $a_g = 0.20g$ , conform Anexa 1, pentru cutremure având mediul de recurență IMR = 225 de ani și 20% probabilitatea de depășire în 50 de ani; valoarea perioadei de colț este  $T_c = 0.7s$ , conform Normativului P100/1-2013 (Anexa 2).

## 2. Rezultatele investigațiilor geotehnice

Prin tema dată s-a cerut efectuarea unor investigații geotehnice la clădirea stației de cale ferată Timișoara Est, în cadrul proiectului "Studiu de Fezabilitate pentru Modernizarea liniei feroviare Caransebeș – Timișoara – Arad".

Pentru a obține informațiile asupra caracteristicilor fizico-mecanice ale terenului, precum și starea fundațiilor construcțiilor existente – corp vechi (zona cu subsol și zona fără subsol) și corp nou, perimetru a fost investigat cu patru sondaje geotehnice.

Sondajul PV1, executat la fundația clădirii vechi, în zona cu subsol, pentru determinarea fundației, calitatea acesteia, a cotei de fundare și caracterizarea fizico-mecanică a terenului portant, a interceptat următoarea succesiune geolitologică:

- un strat de argilă, cafenie, plastic vârtoasă, investigat pe grosimea de 3.40m.

Sondajul PV1 a fost oprit la cota -3.40m față de nivelul terenului actual, sub talpa fundației; pe adâncimea investigată apa nu a fost interceptată nici ca infiltratie, nici ca pânză freatică.

Sondajul PV1, a relevat următoarea situație a fundației construcției vechi, în zona cu subsol:

- fundația investigată este din cărămidă, având talpa la cota -3.40m față de 0.00m nivel teren actual,
- terenul portant este reprezentat de stratul de argilă, plastic vârtoasă.

Sondajul PV2, executat la fundația clădirii noi, pentru determinarea fundației, calitatea acesteia, a cotei de fundare și caracterizarea fizico-mecanică a terenului portant, a interceptat următoarea succesiune geolitologică:

- un strat de argilă, cafenie, plastic vârtoasă, investigat pe grosimea de 2.00m.

Sondajul PV2 a fost oprit la cota -2.00m faţă de nivelul terenului actual, cu 0.50m sub talpa fundaţiei; pe adâncimea investigată apa nu a fost interceptată nici ca infiltratie, nici ca pânză freatică.

Sondajul PV2, a relevat următoarea situaţie a fundaţiei construcţiei noi:

- fundaţia investigată este din beton slab degradat, având talpa la cota -1.50m faţă de 0.00m nivel teren actual,
- terenul portant este reprezentat de stratul de argilă, plastic vârtoasă.

Sondajul PV3, executat la fundaţia clădirii vechi, în zona fără subsol, pentru determinarea fundaţiei, calitatea acesteia, a cotei de fundare și caracterizarea fizico-mecanică a terenului portant, a interceptat următoarea succesiune geolitologică:

- un strat de argilă, cafenie, plastic vârtoasă, investigat pe grosimea de 1.60m.

Sondajul PV3 a fost oprit la cota -1.60m faţă de nivelul terenului actual, sub talpa fundaţiei; pe adâncimea investigată apa nu a fost interceptată nici ca infiltratie, nici ca pânză freatică.

Sondajul PV3, a relevat următoarea situaţie a fundaţiei construcţiei vechi, în zona fără subsol:

- fundaţia investigată este din beton în stare bună degradat pe 0.01m, având talpa la cota -1.60m faţă de 0.00m nivel teren actual,
- terenul portant este reprezentat de stratul de argilă, plastic vârtoasă.

Sondajul F1, executat în zona investigată, a interceptat următoarea succesiune geolitologică:

- umplutură din moloz și pietriş, îndesată, cu o grosime de 1.00m,
- un strat de argilă, cafenie, plastic vârtoasă, investigat pe o grosime de 5.00m.

Sondajul F1 a fost oprit la cota -6.00m faţă de nivelul terenului actual; pe adâncimea investigată apa nu a fost interceptată nici ca infiltratie, nici ca pânză freatică.

### 3. Evaluarea informaţiilor geotehnice

#### 3.1. Încadrarea geotehnică

- din punct de vedere al condiţiilor de teren, perimetru studiat se încadrează în categoria "terenuri bune" (punctaj 2),
- apa subterană nu a fost întâlnită, astfel zona studiată se încadrează în categoria "fără epuismente" (punctaj 1),
- după categoria de importanţă a construcţiei, clădirile existente (corp vechi și corp nou) se încadrează în categoria "normală" (punctaj 3),
- după vecinătăţi, se încadrează în categoria "risc moderat" (punctaj 3),
- în funcţie de zonarea seismică a amplasamentului, conform Normativului P100/1-2013, terenul studiat se încadrează în zona  $ag = 0.20g$  (punctaj 1).



În urma punctajului final obținut (punctaj total 10), clădirile existente se încadrează în categoria de risc geotehnic "moderat" (categoria geotehnică 2), conform Normativului NP 074/2014.

### 3.2. Concluzii și recomandări

Terenul portant, atât pentru corpul vechi, cât și pentru cel nou, este reprezentat de stratul de **argilă, plastic vârtoasă**, care conform Normativului NP 074/2014, tabel A2, se încadrează în categoria terenurilor bune de fundare.

Din interpretarea analizelor efectuate la data studiului, pentru pământurile analizate din punct de vedere fizico-mecanic se pot prezenta următoarele valori:

- pentru **argila, cafenie, plastic vârtoasă**, în PV2, la 2.00m adâncime:

- indicele de plasticitate  $I_p = 34.5\%$ ,
- indicele de consistență  $I_c = 0.84$ ,
- limita superioară de plasticitate (de curgere)  $W_L = 53.7\%$ ,
- limita inferioară de plasticitate (de frământare)  $W_P = 19.2\%$ ,
- indicele de lichiditate  $I_L = 0.16$ ,
- umiditatea naturală = 24.6 %,
- densitatea aparentă: umedă =  $2.02 \text{ g/cm}^3$ ; uscată =  $1.62 \text{ g/cm}^3$ ,
- volumul porilor: 40.4 %; indicele porilor e = 0.68,
- unghiul de frecare internă  $\varphi = 12^\circ 30'$ , iar coeziunea c = 47kPa,
- modulul de deformatie edometric:  $M_{2-3} = 13330 \text{ kPa}$ ,
- coeficientul de compresibilitate volumică:  $m_{v2-3} = 0.00007 \text{ 1/kPa}$ ,
- coeficientul de compresibilitate:  $a_{v2-3} = 0.00011 \text{ 1/kPa}$ ,
- gradul de umiditate SR = 0.98,
- granulozitate: argilă 52%, praf 40%, nisip 8%.

Deasemenea, pentru terenul portant menționat – argilă, plastic vârtoasă, conform STAS 1243-88 și NP 112/2004, se pot prezenta și următoarele valori ale indicilor geotehnici:

- **coeficientul de pat**  $k = 3 - 4 \text{ daN/cm}^3$ ,
- **coeficientul lui Poisson**  $\mu = 0.38 - 0.40$ .

Conform Normativului Ts-1/93, pământurile întâlnite în sondaje prezintă următoarele caracteristici:

- umplutura din moloz și pietriș este necoezivă, este mijlocie în săpătură manuală și de categoria II pentru săpătura mecanică, greutatea volumică in situ  $\gamma = 1600-1800 \text{ kg/m}^3$ ,
- argila este foarte coezivă, este foarte tare în săpătura manuală, de categoria II în săpătura mecanică; greutatea medie in situ  $\gamma = 1900-2100 \text{ kg/m}^3$ .

Conform informațiilor prezentate în capitolele anterioare, dar și cerințelor constructive, recomandăm următoarele:

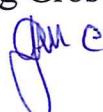
- în cazul în care se are în vedere refacerea fundațiilor, terenul portant este reprezentat de **argila, plastic vârtoasă**,
- pentru terenul portant menționat, valoarea orientativă de bază a presiunii convenționale de calcul, **P<sub>conv</sub>** este de **220kPa**, conform NP 112/2004, Anexa B, tabel 17.

Pentru săpăturile mai adânci de 1.50m sunt obligatorii lucrări de sprijinire a taluzului, conform normativului NP 120 - 2014, pentru a împiedica eventuale căderi de pământuri în groapa de fundare precum și evitarea de prăbușiri ale taluzului.

Recomandăm realizarea de trotuare pe conturul construcției cu o ușoară pantă spre exterior, pentru a preveni infiltrarea spre fundație a apelor provenite din precipitații.

Orice neconcordanță cu prezentul studiu geotehnic, implică prezența geotehnicianului.



Întocmit,  
ing. geolog Grosu C.  


ANEXA 1

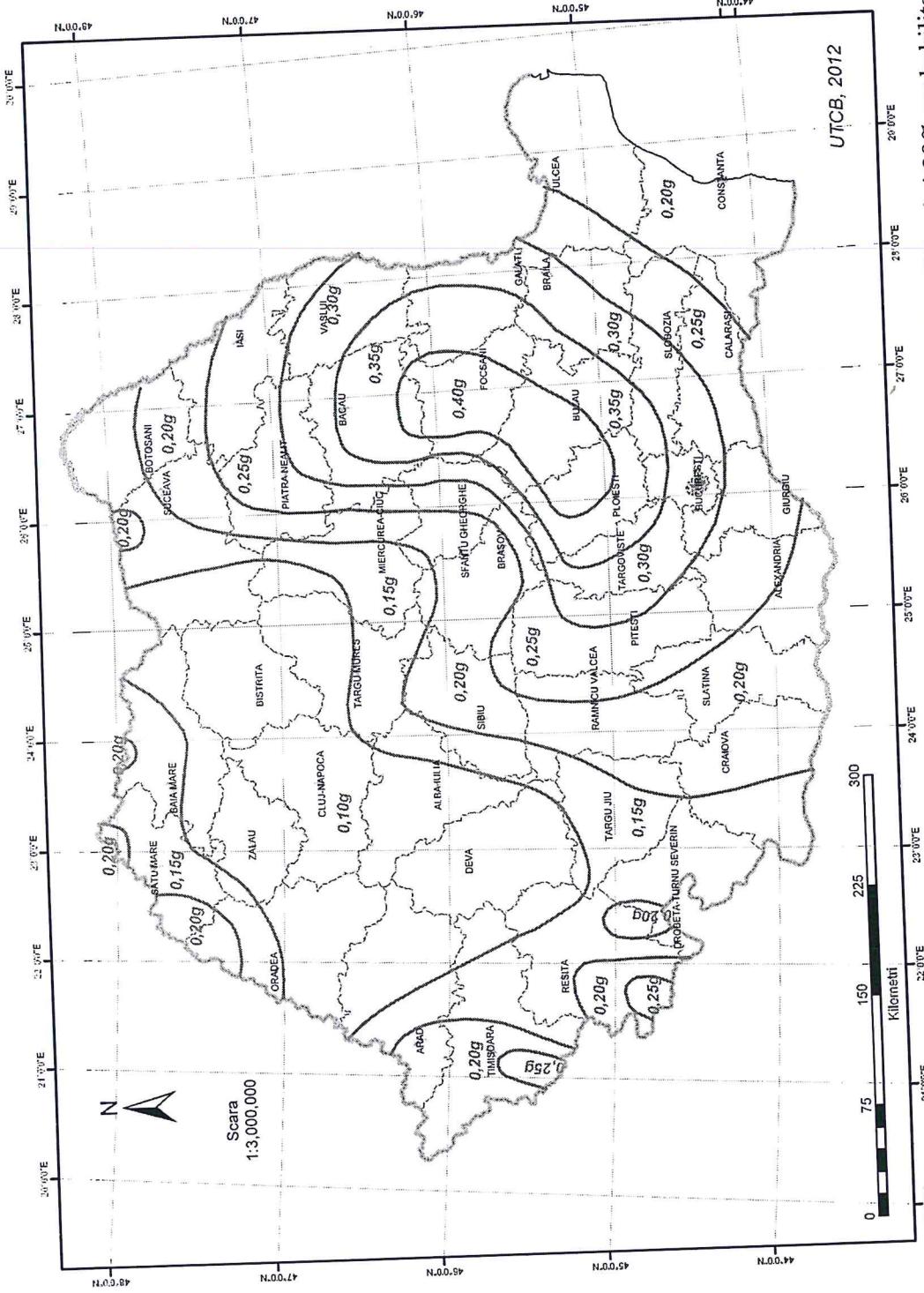
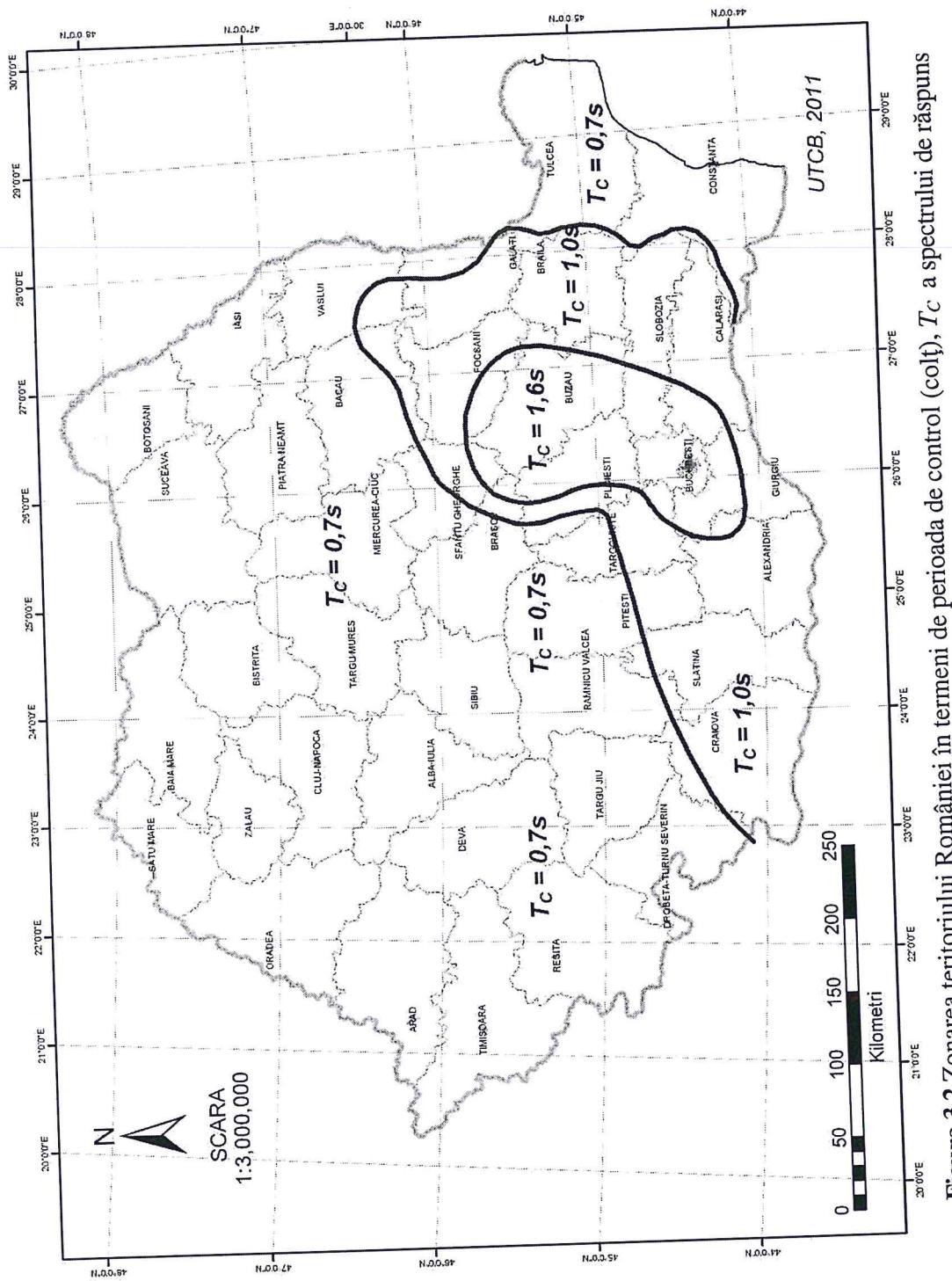


Figura 3.1 România - Zonarea valorilor de vîrf ale accelerării terenului peninsular în 50 de ani

## ANEXA 2



**Figura 3.2 Zonarea teritoriului României în termeni de perioada de control (colt),  $T_c$  a spectrului de răspuns**



CONYSIS PRO

"STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD"

Santierul: MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD: STĂTAȚIA C.F. TIMIŞOARA EST  
POZITIJA: la fundația clădirii vechi, în zona cu subsol

FIŞA SONDAJULUI: PV1

Cota terenului în dreptul sondajului: 0.00m nivel teren actual

Caracterizarea pământului din strat STAS 1243-88	Coloana stratigrafică	Adâncimea și grosimea stratului			Probe	Apa	Scule și condiții de lucru	Observații
		Ad.	Gros. (m)	Nr. probă	Borcan	Ştuf		
		0.00	3,40				- dezvelire fundație 0.00 – 3.40	- fundația investigată este din cărămidă și are talpa la cota -3.40m față de nivel teren actual, - terenul portant este reprezentat de argila, plastic vârtoasă.
		3,40						

Înlocuitor:

ing. geolog Grosu C. 



CONYSIS PROI.

"STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD"

Santierul: MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD: STATIA C.F. TIMIŞOARA EST  
POZITIA: la fundajea clădirii noi

FIŞA SONDAJULUI: Pv2

Cota terenului în dreptul sondajului: 0.00m nivel teren actual

Caracterizarea pământului din strat STAS 1243-88	Coloana stratigrafică	Adâncimea și grosimea stratului			Probe	Apa	Scule și condiții de lucru	Observații
		Ad.	Gros. (m)	Nr. probă				
Argilă, cafenie, plastic vârtoasă.		0.00	2.00			-	dezvelire fundație 0.00 – 2.00	- fundația investigată este din beton slab degradat și are talpa la cota -1.50m față de nivel teren actual, - terenul portant este reprezentat de argila, plastic vârtoasă.
		2.00						

Înlocuitor:  
ing. geolog Grosu C. 



CONSIS PROJ T

"STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU MODERNIZAREA LINIEI FEROVARE CARANSSEBES - TIMISOARA - ARAD"

Şantierul: MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA EST  
POZITIA: la fundalul clădirii vechi în Zona fără subsol

Cota terenului în dreptul sondajului: 0.00m nivel teren actual

FISA SONDAJUŁU: PV3

Intocmit:  
ing. geolog Grosu C. 



CONYSIS PROI.

"STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD"

Şantierul: MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD; STĂTAIA C.F. TIMIŞOARA EST  
POZITIA: în zona investigată

FIŞA SONDAJULUI: F1

Cota terenului în dreptul sondajului: 0.00m nivel teren actual

Caracterizarea pământului din strat STAS 1243-88	Coloana stratigrafică	Adâncimea și grosimea stratului				Probă	Apa	Scule și condiții de lucru	Observații
		Ad. (m)	Gros. (m)	Nr. probă	Borcan				
Umplutură din moloz și pietris, îndesată.		0.00	1.00					-	foraj manual 0.00 – 6.00
Argiliă, cafenie, plastic vîrtoasă.		1.00	5.00						

Înlocuit:

ing. geolog Grosu O. J. C. -

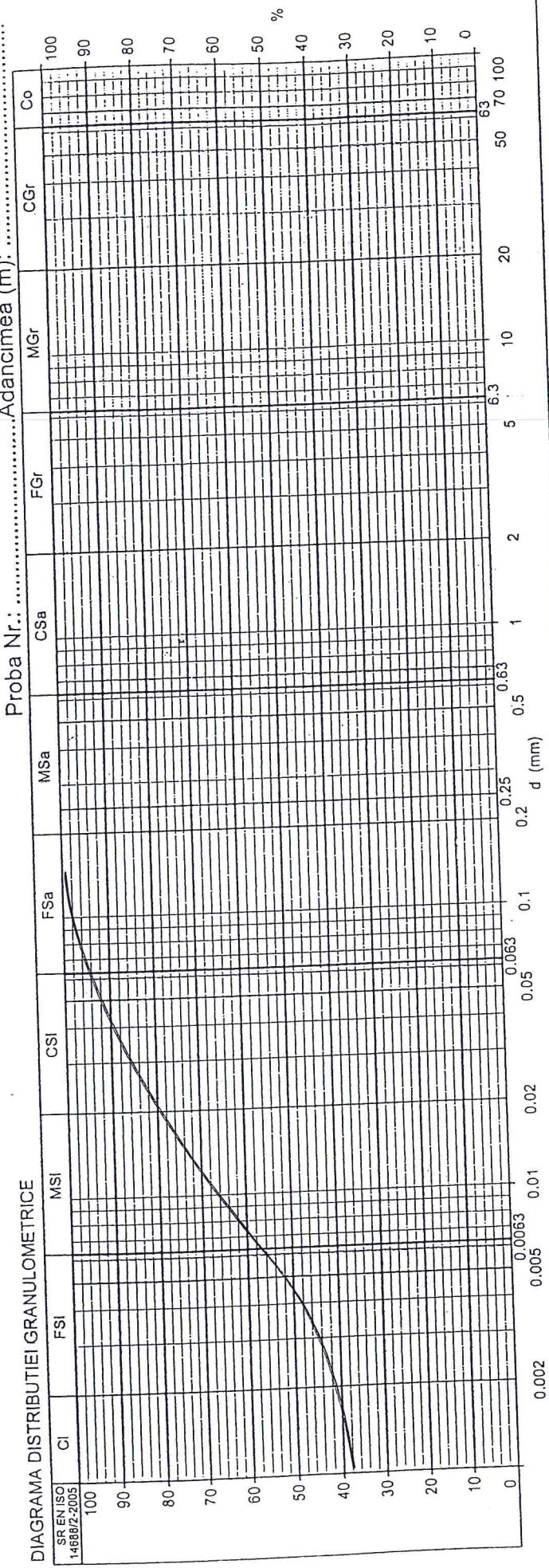
UNIVERSITATEA BUCURESTI  
FACULTATEA DE GEOLOGIE SI GEOFIZICA  
LABORATORUL GTF GRADUL II

Santierul: *Tunelul Buzău*

PV 2

DIAGRAMA DISTRIBUITI GRANULOMETRICE

DIAGRAMMA DISTRIBUZIONE GRANULOMETRICE



SR EN ISO 14688/2-2005		DENUMIRE MATERIAL - SR EN ISO 14688/2-2005:						SR EN ISO 14688/2-2005		
		Praf			Nisip			Pietris		
Clasificare	Argila(C)	Fin (FSI)	Mijlocu (MS)	Mare (CS)	Fin (FSa)	Mijlocu (MSa)	Mare (CSa)	Mic (FGr)	Mijlocu (MGr)	Mare (CGr)
0.000mm	0.002mm	0.0063mm	0.02mm	0.063mm	0.2mm	0.63mm	2mm	6.3mm	20mm	63mm
%	41	16	22	15	6	—	—	—	—	—

STAS 1243-88		DENUMIRE MATERIAL - STAS 1243-88:						STAS 1243-88	
		Praf			Nisip			Pietris	
Clasificare	Argila coloidală	Argile	Praf	Fin	Mijlocu	Mare	Mic	Mare	
0.000mm	0.002mm	0.005mm	0.05mm	0.25mm	0.5mm	2mm	20mm	70mm	200mm
%	41	11	40	8	—	—	—	—	—

Data: 29-03-2016

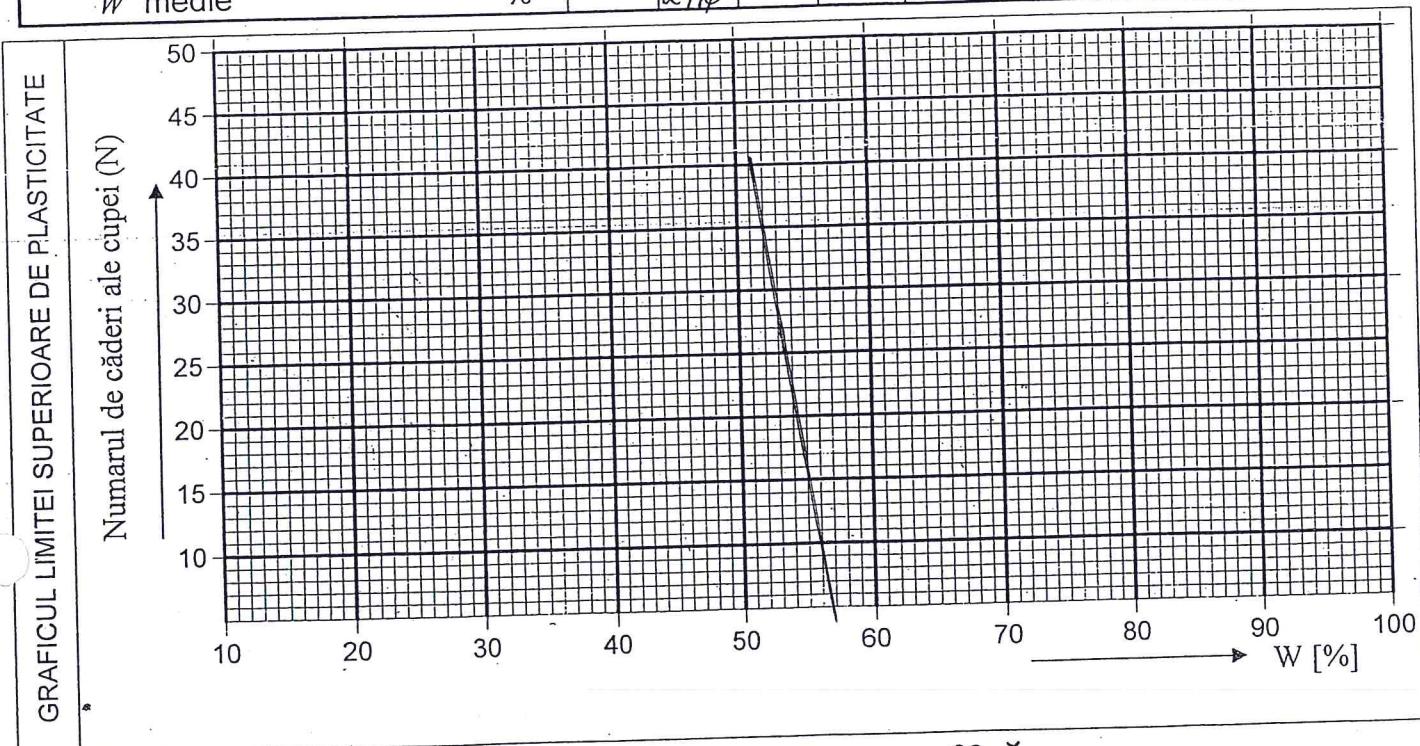
Operat  
Verific

الله

ŞANTIER: TIMIŞOARA EST

### LIMITE DE PLASTICITATE – UMIDITATEA NATURALĂ

MERSUL DETERMINĂRILOR	Umiditatea naturală $w$ %			Limita superioară de plasticitate $w_L$ %				Limita inferioară de plasticitate $w_p$ %		
	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3
Geamul nr.		22	43		62	64		15	16	
Numărul de căderi N ale cupei					31	17				
Proba umedă + tara	A (g)	39,48	46,182	32,80	24,019	25,423	36,722			
Proba uscată + tara	B (g)	26,01	32,123	30,03	21,215	24,129	35,834			
Tara	C (g)	12,244	25,641	24,99	16,034	19,843	31,233			
$A - B$		3,543	5,019	2,649	1,894	894	898			
$B - C$		14,361	16,482	5,046	5,181	4,636	5,601			
$W = \frac{A - B}{B - C} \cdot 100$	%	24,17	24,16	52,5	56,9	19,1	19,3			
$W$ medie	%	24,16				19,2				



- LIMITA SUPERIOARĂ DE PLASTICITATE
- LIMITA INFERIOARĂ DE PLASTICITATE
- UMIDITATEA NATURALĂ
- INDICELE DE PLASTICITATE
- INDICELE DE CONSISTENȚĂ
- INDICELE DE LICHIDITATE

$$\begin{aligned}
 W_L &= 53,7 \% \\
 W_p &= 19,2 \% \\
 W &= 24,16 \% \\
 I_p &= W_L - W_p = 34,5 \% \\
 I_c &= \frac{W_L - W}{I_p} = 0,84 \\
 I_L &= \frac{W - W_p}{I_p} = 1 - I_c = 0,16
 \end{aligned}$$

FAC. GEOLOGIE ŞI GEOFIZICĂ  
LABORATORUL DE GEOMECHANICĂ  
Aut.G.T.F. GR. II Nr. 2566 / 2012

Descrierea materialului Argila, coeure, plastic  
vînătoare.

Mod de lucru:  
metoda cu cupa

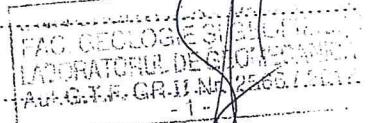
Lucrat de: *Paulerz*  
Data: 29-03-2016

DENSITATE  
 STAS 1913/3-76  
 UMIDITATE  
 STAS 1913/1-82

INDICI FIZICI

Mersul determinării	Epruvea	
	INITIAL	FINAL
Ştanţa nr.	14	
Sticla de ceas nr.	10	
Densitate schelet	$\rho_s$ g/cm <sup>3</sup>	2,72
Volumul ştanţei	$V$ cm <sup>3</sup>	77,0
Masă probă umedă + tară	$m_1$ g	185,54
Masă probă uscată + tară	$m_2$ g	154,80
Masă tară	$m_3$ g	30,00
Masă apă liberă	$m_1 - m_2$ g	30,74
Masă probă umedă	$m_1 - m_3$ g	155,54
Masă probă uscată	$m_2 - m_3$ g	124,80
Umiditate	$W = \frac{m_1 - m_2}{m_2 - m_3} \cdot 100$ %	24,6
Densitate	$\rho = \frac{m_1 - m_3}{V}$ g/cm <sup>3</sup>	2,02
Densitate în stare uscată	$\rho_d = \frac{m_2 - m_3}{V}$ g/cm <sup>3</sup>	1,62
Porozitate	$n = 1 - \frac{m_2 - m_3}{V \cdot \rho_s} \cdot 100$ %	40,4
Indicele porilor	$e = \frac{n}{100 - n}$ -	0,68
Grad de umiditate	$S = \frac{w \cdot \rho_s}{e} \cdot \frac{1}{100}$ -	0,98

Descrierea materialului Argilo-, cofenie, plastic, ușătoare.



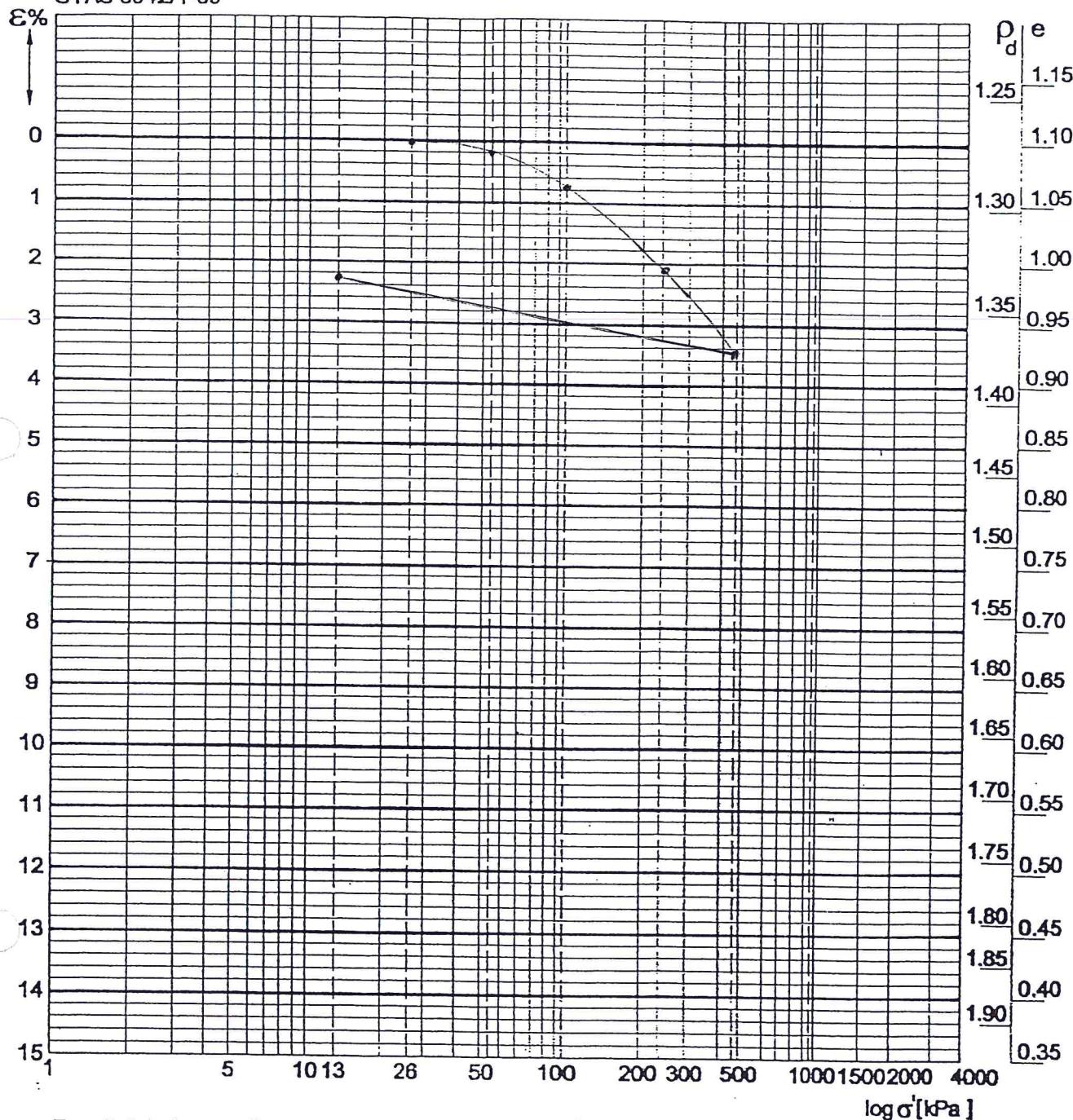
Data 29-03-2016

Responsabil de lucrare

*Paula Iordan*

## CURBA DE COMPRESIUNE - TASARE

STAS 8942/1-89



## Rezultatele încercării

$$\varepsilon = f(\sigma)$$

### **Tipul de incercare:**

- pe epruveta cu umiditate naturală
  - pe epruveta inundată la ..... kPa

Data.....

Operator..... *Wm. C. Lester*

Sef colectiv

1984 RELEASE UNDER E.O. 14176  
FBI - MEMPHIS

# ~~FAO, GEOLOGY AND GEOPHYSICS~~ ~~Solid Earth Sciences~~

Sel laborator 1194 LAMIA  
All GREECE 2566 / 2012

UNIVERSITATEA BUCURESTI  
Facultatea de Geologie si Geofizica  
Laborator G.T.F.  
Gradul II

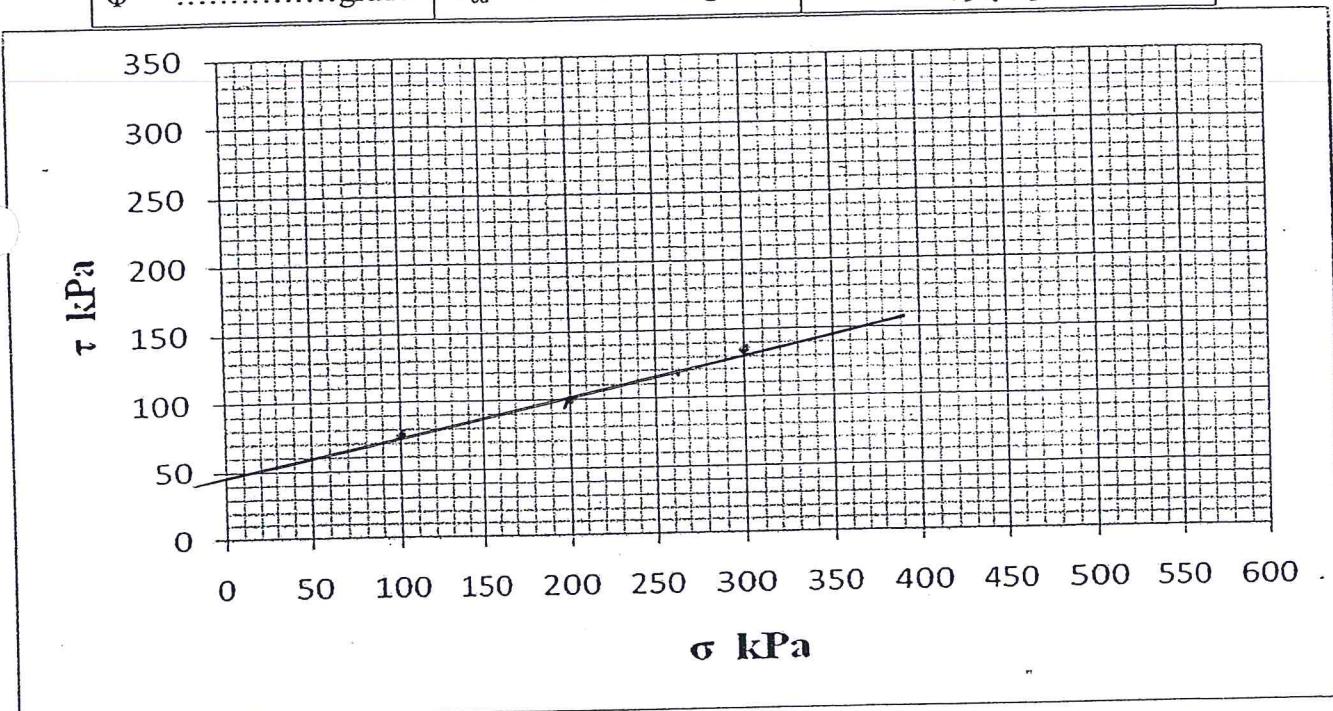
Lucrarea: TIPI SOARA ESJ  
Sondaj nr. PV 2  
Proba nr. ....  
Adancime (m): 2,00

Incercare de forfecare directa

Tulburat / Netulburat

STAS 1913/4-86

Consolidat drenat (CD)	Consolidat nedrenat (CU)	Neconsolidat nedrenat (UU)
$C = \dots$ kPa	$C_{cu} = \dots$ kPa	$C_u = \dots 47$ kPa
$\Phi' = \dots$ grade	$\Phi_{cu} = \dots$ grade	$\Phi_u = \dots 12^{\circ}30$ grade



Suprafata casetei 36 cm<sup>2</sup>.

Umiditatea

Viteza de forfecare: 1 mm/min.

Caseta Nr.	$\sigma$ kPa	Citire pe comparator P 1/100mm	Constanta inel C	$F = PC$	$\tau_f = F/S$
1.	100	14		28,00	77,8
2.	200	18		36,00	100,0
3.	300	23		47,97	133,2

Caseta Nr.	UM	1	2	3
$\sigma$ kPa	100	200	300	
W %	24,4	23,6	23,0	
W %				

Descrierea materialului: argila, coferie, plastic vîntoasa

Responsabil de incercare: J. M. L.

Verifier: S. S.

29 -03- 2016

LABORATORUL DE GEOTECNICA  
FAC. GEOLOGIE SI GEOFIZICA  
LATORATORUL DE GEOMECHANICA  
I.L.G.T.F. GE 11 Nr. 2566 / 2011

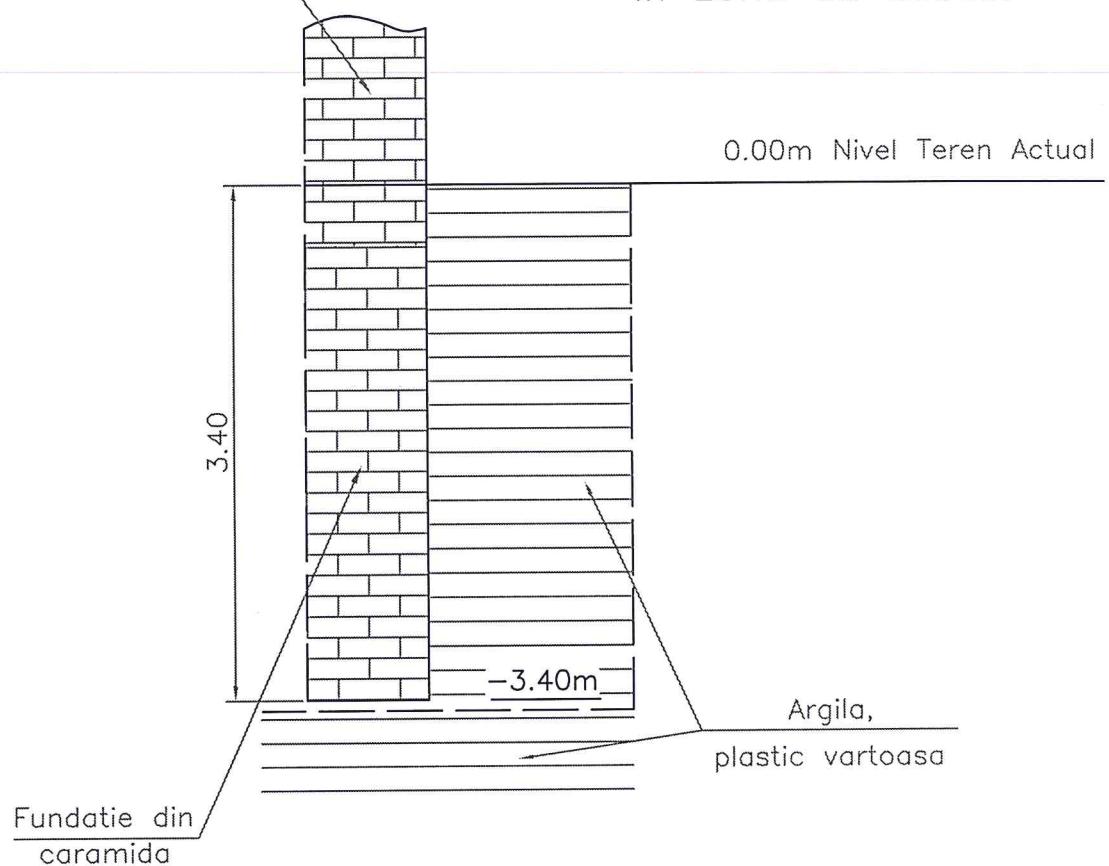
FISA COMPLEXA A FORAJULUI GEOTEHNIC PV2

Lucrarea: Studiu geotehnic si expertiza fundatii cladire statie c.f. Timisoara Est

Scara: 1:50

Verificat: ing. geolog Grosu C. *[Signature]*

Cladire veche PV1 – la fundatia cladirii vechi,  
in zona cu subsol



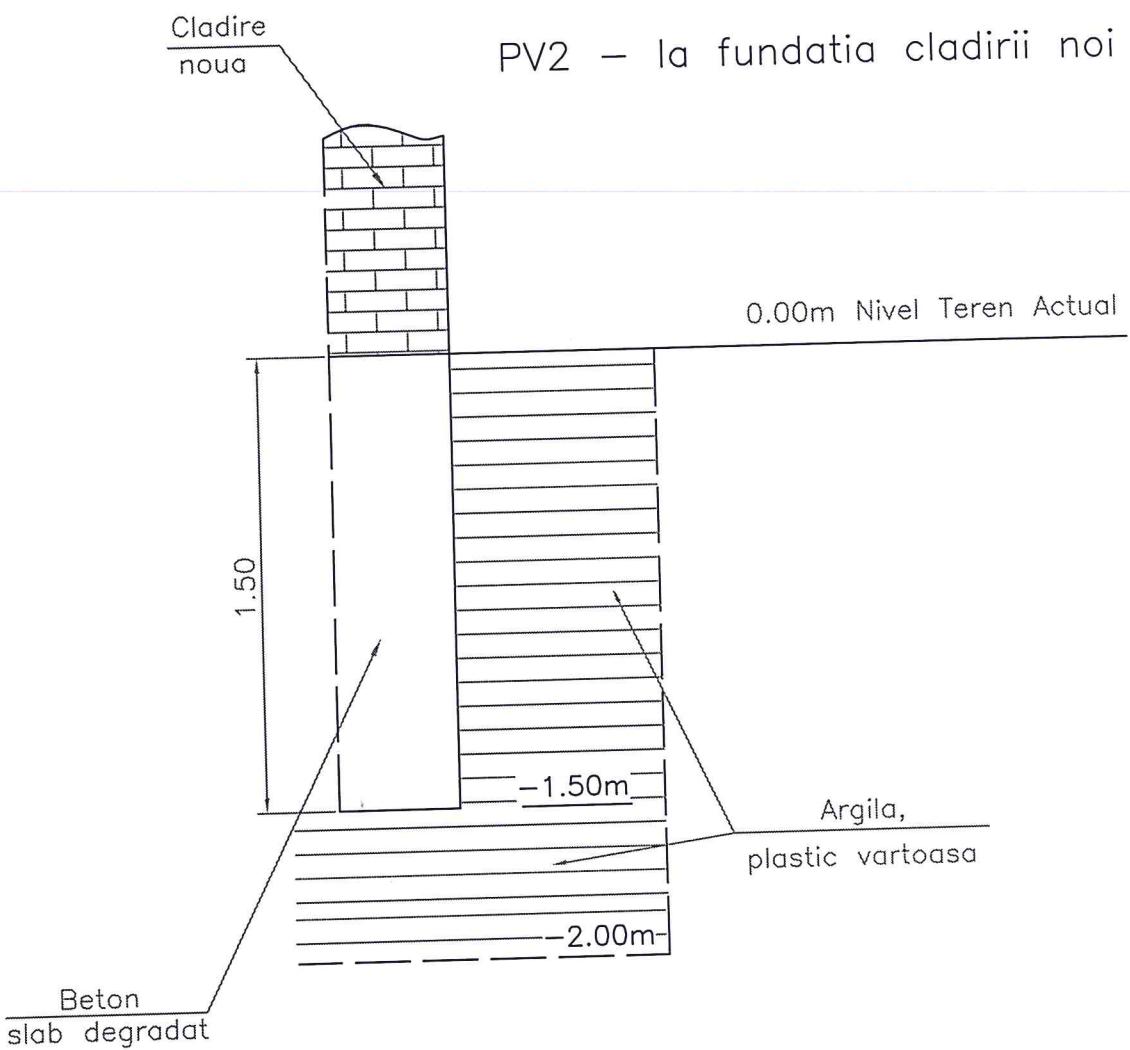
STUDIU GEOTEHNIC SI EXPERTIZA FUNDATII  
CLADIRE STATIA C.F. TIMISOARA EST

REPREZENTARE PV1 – la fundatia cladirii vechi

Scara: 1:50

Intocmit: ing.geolog C.Grosu

*Grosu C.*



STUDIU GEOTEHNIC SI EXPERTIZA FUNDATII  
CLADIRE STATIA C.F. TIMISOARA EST

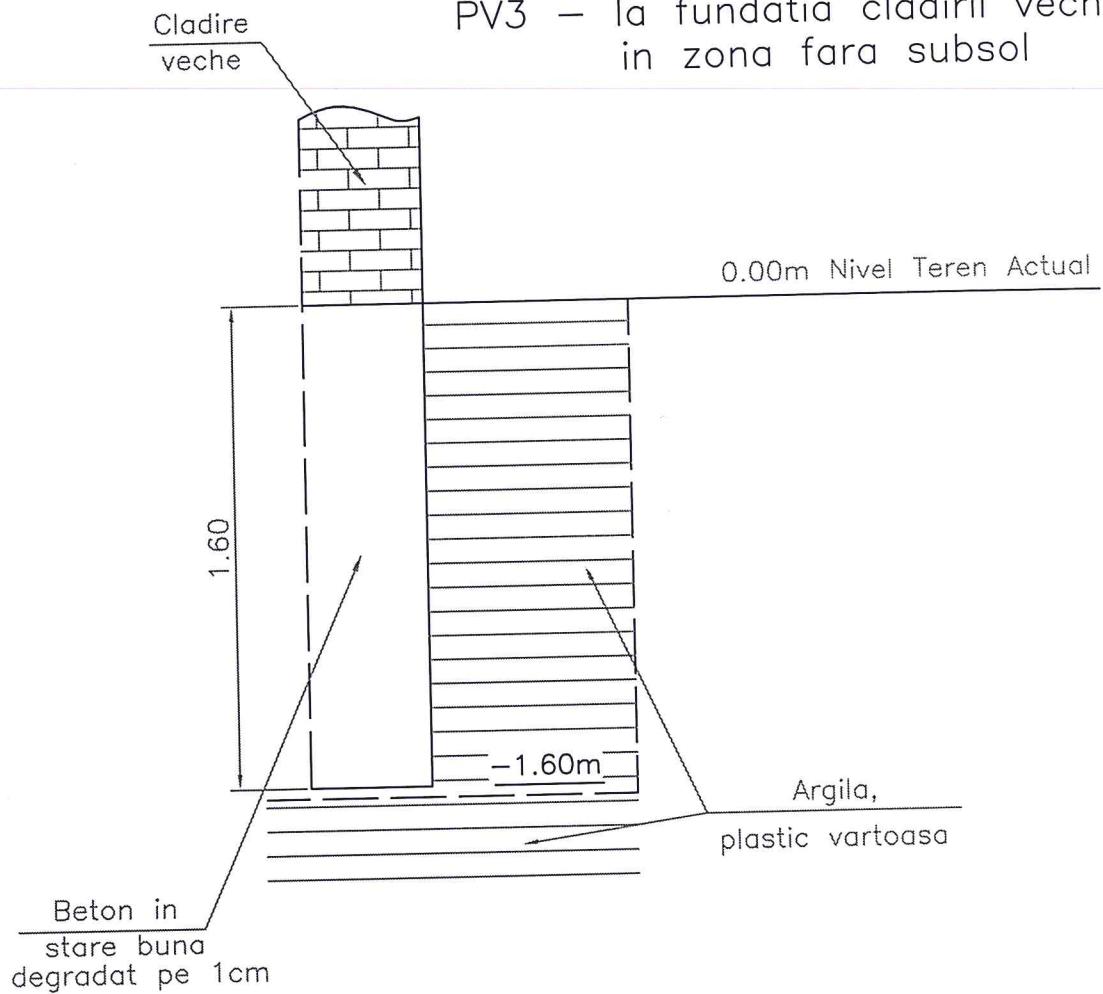
REPREZENTARE PV2 – la fundatia cladirii noi

Scara: 1:25

Intocmit: ing.geolog C.Grosu

*grosu c.*

PV3 – la fundatia cladirii vechi,  
in zona fara subsol



STUDIU GEOTEHNIC SI EXPERTIZA FUNDATII  
CLADIRE STATIA C.F. TIMISOARA EST

REPREZENTARE PV3 – la fundatia cladirii vechi

Scara: 1:25

Intocmit: ing.geolog C.Grosu

*G.M. C.*

