



**Studiu de Fezabilitate pentru Modernizarea
liniei feroviare Caransebeș – Timișoara – Arad**

CONTRACT 134/29.12.2015

Autoritatea Contractantă : Compania Națională de Căi Ferate „CFR”-S.A.
Contractant : Consis Proiect SRL

**STUDIU GEOTEHNIC ȘI EXPERTIZĂ FUNDĂȚII
CLĂDIRE STAȚIA C.F. RONAT**



FIŞĂ DE CONTROL DOCUMENT

Lucrarea:

Studiu de Fezabilitate pentru
modernizarea liniei feroviare
Caransebeş – Timişoara – Arad

Beneficiar:

CNCF „CFR” SA

Proiectant:

CONYSIS PROIECT SRL

Numele documentului:

Studiu geotehnic și expertiză
fundații clădire stația c.f.
Ronaț

| | | |
|---|---|-----------------------|
| Elaborat: ing. geolog C. Grosu <i>[Signature]</i> | Şef proiect: ing. Cătălin Serban <i>[Signature]</i> | Aprobat: Data: |
|---|---|-----------------------|

| | | | | |
|--------------|--|--|--|--|
| Nr. ediție: | | | | |
| Nr. revizie: | | | | |
| Data: | | | | |



REFERAT GEOTEHNIC

STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD: STUDIU GEOTEHNIC ȘI EXPERTIZĂ FUNDAȚII CLĂDIRE STAȚIA C.F. RONAT



1. Date generale

În vederea întocmirii documentației pentru lucrarea mai sus menționată, s-a solicitat în tema emisă, efectuarea unui studiu geotehnic și o expertiză la fundațiile clădirii stației de cale ferată Ronat, în cadrul proiectului "Studiu de Fezabilitate pentru Modernizarea liniei feroviare Caransebeş – Timişoara – Arad".

Prezentul studiu s-a realizat pe baza investigațiilor geologo-tehnice care au determinat:

- geolitologia terenului studiat, situația apelor subterane și principalele
- caracteristici fizico-mecanice ale pământului din amplasament,
- starea fundațiilor existente.

Conform temei emise, s-au executat pe teren trei sondaje geotehnice, și anume:

- PV1 - reprezentat printr-un puț de vizitare până la talpa fundației clădirii vechi, pe adâncimea de 1.60m,
- PV2 - reprezentat printr-un puț de vizitare până la talpa fundației clădirii noi, pe adâncimea de 1.50m,
- F1 - reprezentat printr-un foraj manual, realizat până la cota -6.00m față de nivelul terenului actual.

Din sondajele geotehnice executate s-au recoltat probe de pământuri, care s-au analizat în teren și în laborator de specialitate, autorizat, raportul de încercare, fiind anexat prezentei lucrări.

La baza prezentului studiu geotehnic au stat prevederile următoarelor reglementări tehnice: NP 125/2010, P100/1-2013, SR11100/1-93, C189-89, C241-92,

NE001-96, NP045-2000, 1243/88, 1242/2-83, 1242/5-88, NP 112/2004, 3950-81, 6054-77, 1913/12-88, 1242/3-87 și 1242/4-85 (reglementări tehnice românești și europene în vigoare), care prevăd principiile de cercetare geotehnică.

1.1. Caracteristici topografice și geomorfologice

Din punct de vedere geomorfologic, perimetru studiat este situat în Câmpia Timișului, câmpie de subsidență care aparține Câmpiei de Vest, ce s-a format prin sedimentarea Mării Panonice cu sedimente depuse de râuri din timpul Neogenului până în prezent.

Această câmpie este o portiune joasă (80-90m) care odinioară era mlaștinoasă, cu ape rătăcitoare (datorită fenomenului de subsidență). În prezent, aceste ape au fost drenate prin crearea de canale și lucrări de desecare.

1.2. Caracteristici geologice

Depozitele acestui perimetru sunt atribuite Holocenului superior, fiind reprezentate prin aluviuni recente ale luncilor (pietrișuri, nisipuri și argile nisipoase) și depozite deluviale de pe frunțile teraselor.

1.3. Caracteristici hidrogeologice

Rețeaua hidrografică este tributară râului Beregsău, affluent al râului Bega Veche și prezintă mari variații de debite și nivele, în funcție de precipitațiile sezoniere din bazinul hidrografic.

În această zonă apa freatică este foarte aproape de suprafață, ceea ce poate prilejui, în continuare înmlăștinări și poate duce la sărăturarea unor terenuri.

Nivelul apelor prezintă oscilații semnificative datorate precipitațiilor sezoniere și este puternic influențat de modificările de debit din rețeaua hidrografică.

1.4. Caracteristici climatologice

Câmpia de Vest are un climat moderat, cu influențe submediteraneene.

Din punct de vedere climatologic, în zona studiată au fost înregistrate următoarele date:

- media anuală a temperaturii aerului: 10-11° C
 - ❖ maximă: +40° C; minimă: -29.2 ° C
- numărul mediu de zile senine: 130-140 zile/an
- numărul de zile acoperite: 100-120 zile/an
- precipitații: media cantității anuale 600-700mm
- numărul anual de zile cu precipitații >0.1mm: 120-130
- număr anual de zile cu ninsoare: 15-20
- numărul anual de zile cu strat de zăpadă este de: 20 – 30 zile/an

- predomină vânturile de vest și Austrul (componentă)
- submediteraneană).

1.5. Adâncimea de îngheț

Conform STAS 6054-77, adâncimea de îngheț a perimetrului studiat este de 0.60 - 0.70 m.

1.6. Caracteristici seismice

Din punct de vedere seismic, valoarea de vârf a accelerării pentru perimetru dat este $a_g = 0.20g$, conform Anexa 1, pentru cutremure având mediul de recurență IMR = 225 de ani și 20% probabilitatea de depășire în 50 de ani; valoarea perioadei de colț este $T_c = 0.7s$, conform Normativului P100/1-2013 (Anexa 2).

2. Rezultatele investigațiilor geotehnice

Prin tema dată s-a cerut efectuarea unor investigații geotehnice la clădirea stației de cale ferată Ronaț, în cadrul proiectului "Studiu de Fezabilitate pentru Modernizarea liniei feroviare Caransebeș – Timișoara – Arad".

Pentru a obține informațiile asupra caracteristicilor fizico-mecanice ale terenului, precum și starea fundațiilor construcțiilor existente – corp vechi și corp nou, perimetru a fost investigat cu trei sondaje geotehnice.

Sondajul PV1, executat la fundația clădirii vechi, pentru determinarea fundației, calitatea acesteia, a cotei de fundare și caracterizarea fizico-mecanică a terenului portant, a interceptat următoarea succesiune geolitologică:

- un strat de argilă, cafeniu-gălbui, plastic vârtoasă, cu vine de calcar, investigat pe grosimea de 1.60m.

Sondajul PV1 a fost oprit la cota -1.60m față de nivelul terenului actual, sub talpa fundației; pe adâncimea investigată apa nu a fost interceptată nici ca infiltratie, nici ca pânză freatică.

Sondajul PV1, a relevat următoarea situație a fundației construcției vechi:

- fundația investigată este din beton în stare bună, având talpa la cota -1.60m față de 0.00m nivel teren actual,

- terenul portant este reprezentat de stratul de argilă, plastic vârtoasă.

Sondajul PV2, executat la fundația clădirii noi, pentru determinarea fundației, calitatea acesteia, a cotei de fundare și caracterizarea fizico-mecanică a terenului portant, a interceptat următoarea succesiune geolitologică:

- un strat de argilă, cafeniu-gălbui, plastic vârtoasă, cu vine de calcar, investigat pe grosimea de 1.50m.

Sondajul PV2 a fost oprit la cota -1.50m față de nivelul terenului actual, sub talpa fundației; pe adâncimea investigată apa nu a fost interceptată nici ca infiltratie, nici ca pânză freatică.

Sondajul PV2, a relevat următoarea situație a fundației construcției noi:

- fundația investigată este din beton în stare bună, având talpa la cota -1.50m față de 0.00m nivel teren actual,
- terenul portant este reprezentat de stratul de argilă, plastic vârtoasă.

Sondajul F1, executat în zona investigată, a interceptat următoarea succesiune geolitologică:

- sol vegetal, cu o grosime de 0.30m,
- un strat de argilă, cafeniu-gălbui, plastic vârtoasă, cu vine de calcar și MnO₂, investigat pe o grosime de 5.70m.

Sondajul F1 a fost oprit la cota -6.00m față de nivelul terenului actual; pe adâncimea investigată apa nu a fost interceptată nici ca infiltratie, nici ca pânză freatică.

3. Evaluarea informațiilor geotehnice

3.1. Încadrarea geotehnică

- din punct de vedere al condițiilor de teren, perimetru studiat se încadrează în categoria "terenuri bune" (punctaj 2),
- apa subterană nu a fost întâlnită, astfel zona studiată se încadrează în categoria "fără epuismente" (punctaj 1),
- după categoria de importanță a construcției, clădirile existente (corp vechi și corp nou) se încadrează în categoria "normală" (punctaj 3),
- după vecinătăți, se încadrează în categoria "risc moderat" (punctaj 3),
- în funcție de zonarea seismică a amplasamentului, conform Normativului P100/1-2013, terenul studiat se încadrează în zona ag = 0.20g (punctaj 1).

În urma punctajului final obținut (punctaj total 10), clădirile existente se încadrează în categoria de risc geotecnic "moderat" (categoria geotecnică 2), conform Normativului NP 074/2014.

3.2. Concluzii și recomandări

Terenul portant, atât pentru corpul vechi, cât și pentru cel nou, este reprezentat de stratul de **argilă, plastic vârtoasă**, care conform Normativului NP 074/2014, tabel A2, se încadrează în categoria terenurilor bune de fundare.

Din interpretarea analizelor efectuate la data studiului, pentru pământurile analizate din punct de vedere fizico-mecanic se pot prezenta următoarele valori:

- pentru **argilă, cafeniu-gălbuiie, plastic vârtoasă, cu vine de calcar și MnO₂**, în **F1**, la **2.00m** adâncime:

- indicele de plasticitate $I_p = 41.0\%$,
- indicele de consistență $I_c = 0.86$,
- limita superioară de plasticitate (de curgere) $W_L = 58.5\%$,
- limita inferioară de plasticitate (de frământare) $W_P = 17.5\%$,
- indicele de lichiditate $I_L = 0.14$,
- umiditatea naturală = 23.3%,
- densitatea aparentă: umedă = 2.04 g/cm³; uscată = 1.65 g/cm³,
- volumul porilor: 39.4 %; indicele porilor e = 0.65,
- unghiul de frecare internă $\phi = 13^{\circ}10'$, iar coeziunea c = 50kPa,
- modulul de deformatie edometric: $M_{2-3} = 13330$ kPa,
- coeficientul de compresibilitate volumică: $mv_{2-3} = 0.00007$ 1/kPa,
- coeficientul de compresibilitate: $av_{2-3} = 0.00011$ 1/kPa,
- gradul de umiditate SR = 0.99,
- granulozitate: argilă 54%, praf 40%, nisip 6%.

Deasemenea, pentru terenul portant menționat – argilă, plastic vârtoasă, conform STAS 1243-88 și NP 112/2004, se pot prezenta și următoarele valori ale indicilor geotehnici:

- ✓ **coeficientul de pat $k = 3 - 4$ daN/cm³**,
- ✓ **coeficientul lui Poisson $\mu = 0.38 - 0.40$** .

Conform Normativului Ts-1/93, pământurile întâlnite în sondaje prezintă următoarele caracteristici:

- solul vegetal este slab coeziv, este mijlociu în săpatura manuală și de categoria I pentru săpatura mecanică, greutatea volumică in situ $\gamma = 1600 - 1700$ kg/m³,
- argila este foarte coezivă, este foarte tare în săpatura manuală, de categoria II în săpatura mecanică; greutatea medie in situ $\gamma = 1900 - 2100$ kg/m³.

Conform informațiilor prezentate în capitolele anterioare, dar și cerințelor constructive, recomandăm următoarele:

- în cazul în care se are în vedere refacerea fundațiilor, terenul portant este reprezentat de **argila, plastic vârtoasă**,
- pentru terenul portant menționat, valoarea orientativă de bază a presiunii convenționale de calcul, **P_{conv}** este de **220kPa**, conform NP 112/2004, Anexa B, tabel 17.

Pentru săpaturile mai adânci de 1.50m sunt obligatorii lucrări de sprijinire a taluzului, conform normativului NP 120 - 2014, pentru a împiedica eventuale căderi de pământuri în groapa de fundare precum și evitarea de prăbușiri ale taluzului.



Recomandăm realizarea de trotuare pe conturul construcției cu o ușoară pantă spre exterior, pentru a preveni infiltrarea spre fundație a apelor provenite din precipitații.

Orice neconcordanță cu prezentul studiu geotehnic, implică prezența geotehnicianului.



Întocmit,

ing. geolog Grosu C.



ANEXA 1

44

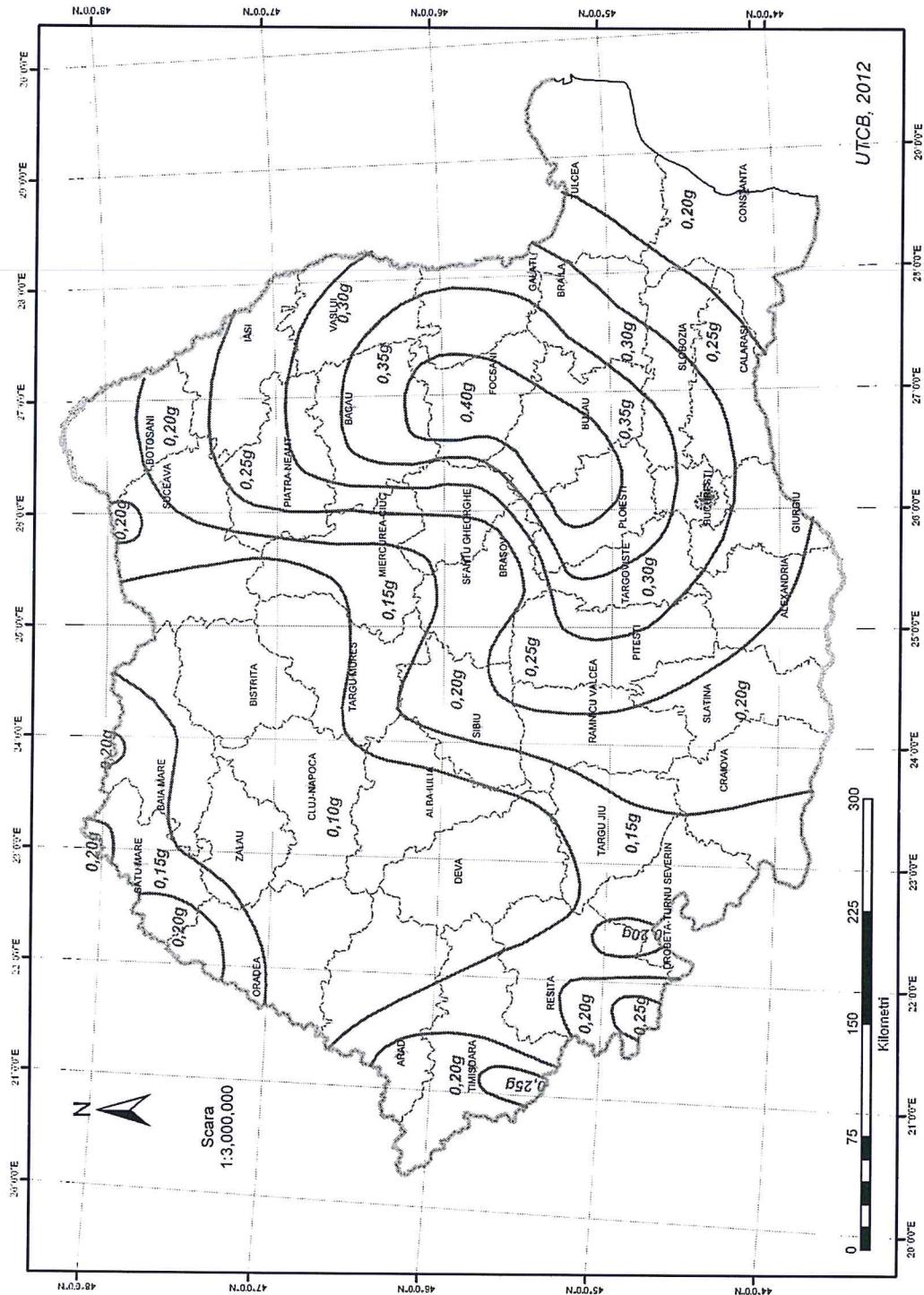


Figura 3.1 România - Zonarea valorilor de vârf ale accelerării terenului pentru proiectare a_g cu IMR = 225 ani și 20% probabilitate de depășire în 50 de ani

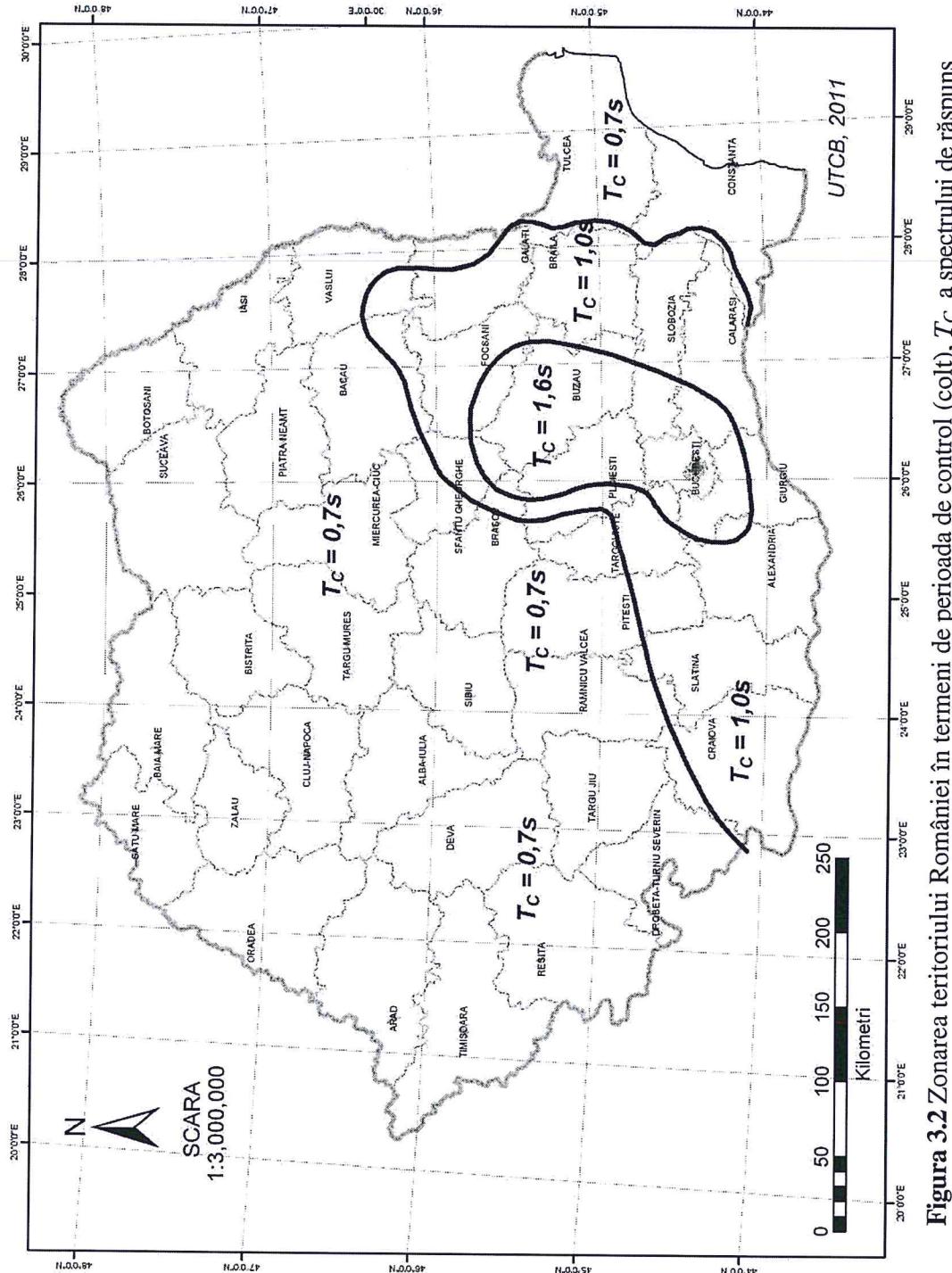


Figura 3.2 Zonarea teritoriului României în termeni de perioada de control (colt), T_c a spectrului de răspuns



CONYSIS PROIL

"STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD"

Santierul: MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD
POZITIA: la fundația clădirii vechie

FIŞA SONDAJULUI: PV1

Cota terenului în dreptul sondajului: 0.00m nivel teren actual

| Caracterizarea pământului din strat STAS 1243-88 | Coloana stratigrafică | Adâncimea și grosimea stratului | | | Probe | Apa | Scule și condiții de lucru | Observații |
|---|-----------------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------|------|--------------------------------------|--|
| | | Ad. (m) | Gros. (m) | Nr. probă | Borcan | Ştuf | | |
| | | 0.00 | 1.60 | | | | dezvelire fundatie 0.00 – 1.60 | - dezvelirea fundatiei este din beton în stare bună și are talpa la cota -1.60m față de nivel teren actual, - terenul portant este reprezentat de argila, plastic vârtosă. |
| | | 1.60 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Înțocmit:

ing. geolog Grosu C. 



CONYSIS PROIL

"STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD"

Santierul: MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD
POZITIA: la fundația clădirii noi

FIŞA SONDAJULUI: PV2

Cota terenului în dreptul sondajului: 0.00m nivel teren actual

| Caracterizarea pământului din strat STAS 1243-88 | Coloana stratigrafică | Adâncimea și grosimea stratului | | Probe | | | Apa | Scule și condiții de lucru | Observații |
|---|-----------------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------|------|-----|--------------------------------------|---|
| | | Ad. (m) | Gros. (m) | Nr. probă | Borcan | Ștuf | | | |
| Argilă, cafeiu-gălbuiie, plastic vâtoasă, cu vine de calcar. | | 0.00 | 1.50 | | | | - | dezvelire fundație 0.00 – 1.50 | - fundația investigată este din beton în stare bună și are talpa la cota -1.50m față de nivel teren actual, - terenul portant este reprezentat de argila, plastic vâtoasă. |



CONSIS PROIL

"STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD"

Santierul: MODERNIZAREA LINIEI FEROVIARE CARANSEBEŞ – TIMIŞOARA – ARAD; STATIA C.F. RONAT
POZITA: în zona investigată

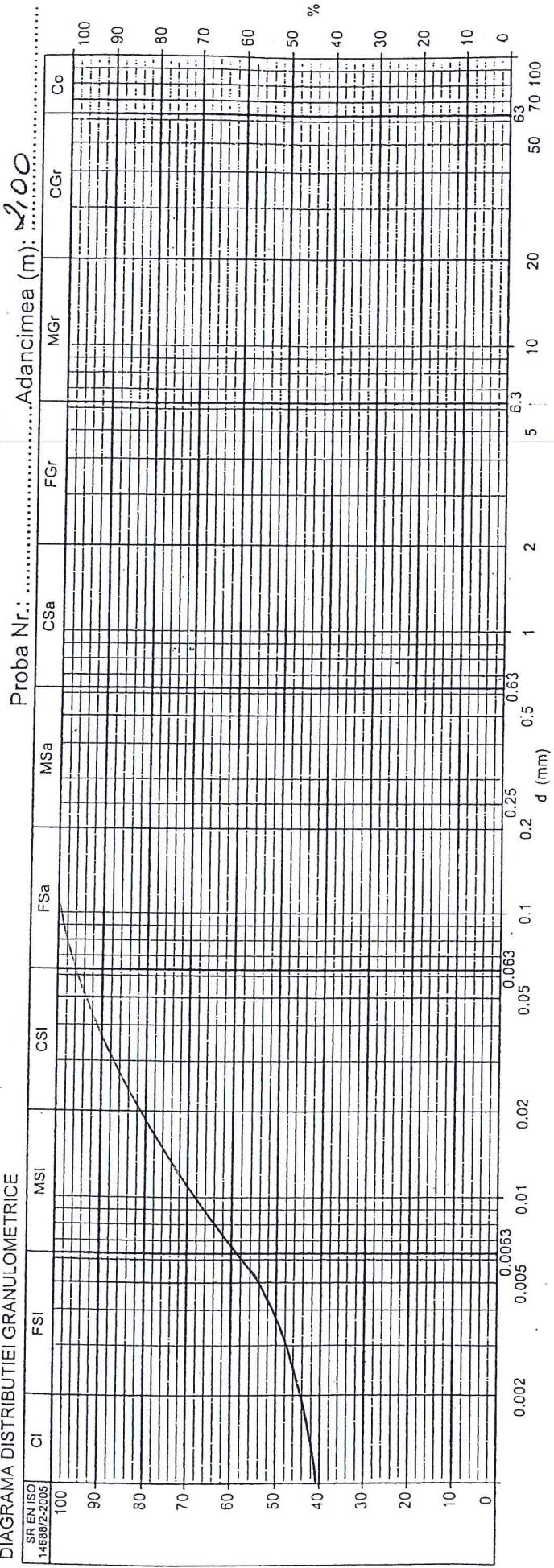
FIŞA SONDAJULUI: F1

Cota terenului în dreptul sondajului: 0.00m nivel teren actual

| Caracterizarea pământului din strat STAS 1243-88 | Coloana stratigrafică | Adâncimea și grosimea stratului | Probe | Apa | Scule și condiții de lucru | Observații |
|---|-----------------------|---------------------------------|-----------|-----------|----------------------------|-----------------------------|
| Sol vegetal. | | Ad. (m) | Gros. (m) | Nr. probă | Borcan | Ștuj |
| Argilă, cafeiu-gălbui, plastic vîrtoasă, cu vine de calcar și MnO ₂ . | | 0.00 0.30 | 0.30 | | | - |
| | | 0.30 6.00 | 5.70 | 1. | | foraj manual 0.00 – 6.00 |
| | | | | | 2.00 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Întocmit:
ing. geolog Grosu Cătălin C-

DIAGRAMA DISTRIBUTIEI GRANULOMETRICE



Sondaj nr. F1

Proba Nr.: Adancimea (m): 200

| SR EN ISO 14688/2-2005 | | DENUMIRE MATERIAL - SR EN ISO 14688/2-2005: | | | | DENUMIRE MATERIAL - STAS 1243-88: | | | | DENUMIRE MATERIAL - STAS 1243-88: | | | | | |
|------------------------|--|---|--------|---------|--------------|-----------------------------------|-----------|----------------|------------|-----------------------------------|----------------|------------|----------------|-----------|-------|
| Clasificare | Argila(CI) | Praf | Nisip | Pietris | Clasificare | Argila(CI) | FIn (FSI) | Mijlociu (MSI) | Mare (CSA) | Mic (FGr) | Mijlociu (MGr) | Mare (CGr) | Bolovanis (Co) | | |
| 0,000mm | 0,002mm | 0,0063mm | 0,02mm | 0,063mm | 0,063mm | 0,000mm | 0,002mm | 0,005mm | 0,05mm | 0,25mm | 0,5mm | 2mm | 6,3mm | | |
| % | 44 | 15 | 22 | 15 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| STAS 1243-88 | DENUMIRE MATERIAL - STAS 1243-88: $U_n = d_{\infty} / d_{10} =$ | | | | Argila - | | | | Nisip | | | | Pietris | | |
| Classificare | Argila coloidală | Argila | Praf | | Classificare | Argila | FIn | Mijlociu | Mare | Classificare | Mic | Mare | | Bolovanis | |
| 0,000mm | 0,002mm | 0,005mm | | | 0,000mm | 0,005mm | 0,05mm | 0,25mm | 0,5mm | 0,25mm | 0,5mm | 2mm | 20mm | 200mm | |
| % | 44 | 10 | 40 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - | 20mm | 70mm | 200mm |

Data: 22.04.2016

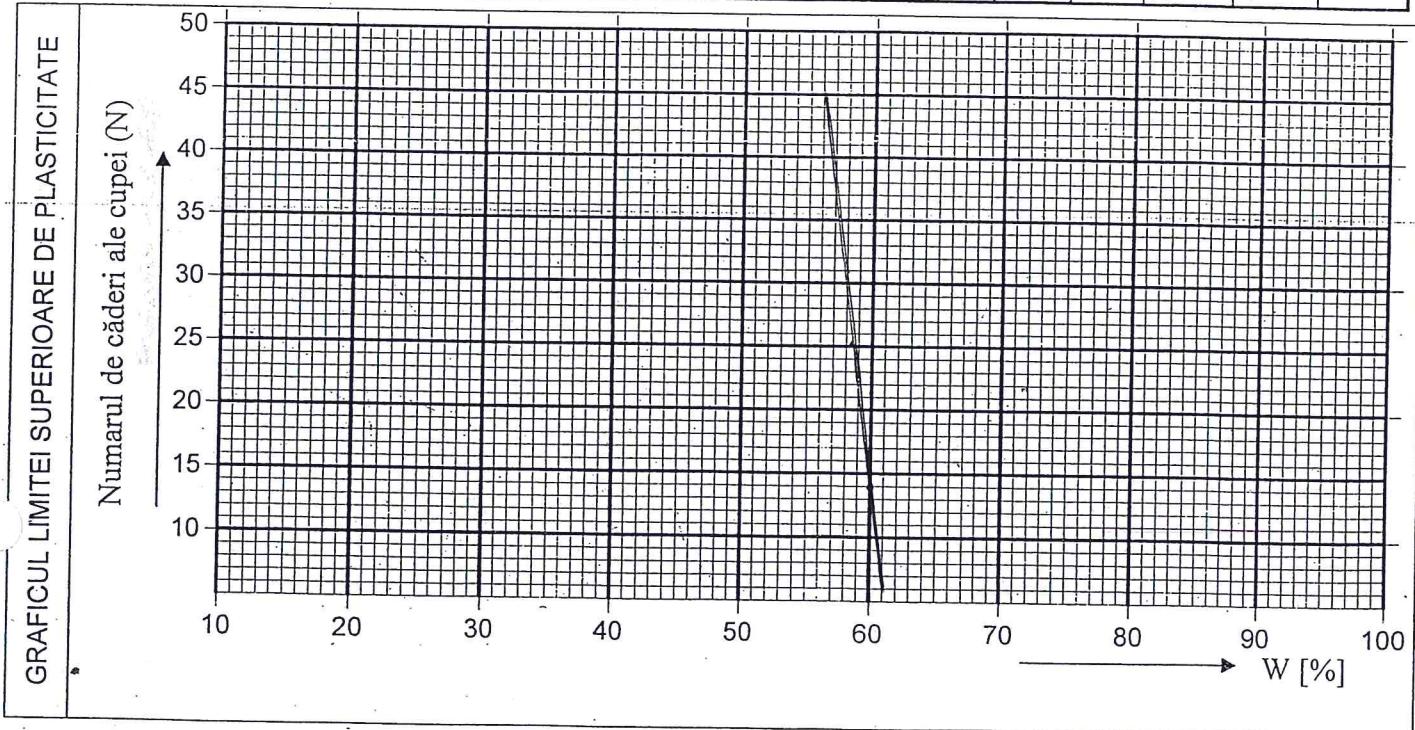
Operator: Emil

Verificat: Emil

ŞANTIER: ROMAF

LIMITE DE PLASTICITATE – UMIDITATEA NATURALĂ

| MERSUL DETERMINĂRILOR | Umiditatea naturală $w\%$ | | | Limita superioară de plasticitate $w_L\%$ | | | | Limita inferioară de plasticitate $w_P\%$ | | |
|-------------------------------------|------------------------------|-------|-------|--|-------|-------|---|--|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 |
| Geamul nr. | | 12 | 14 | | 17,8 | 18,1 | | | 18,2 | 18,4 |
| Numărul de căderi N ale cupei | | | | | 31 | 14 | | | | |
| Proba umedă + tara | A (g) | 27,74 | 23,38 | 1 | 28,39 | 25,48 | 1 | 21,91 | 22,22 | 9 |
| Proba uscată + tara | B (g) | 25,75 | 23,19 | 2 | 24,27 | 21,41 | 5 | 21,13 | 21,43 | 9 |
| Tara | C (g) | 17,27 | 22,82 | 7 | 17,06 | 24,65 | 6 | 16,58 | 17,03 | 6 |
| $A - B$ | | 1,98 | 2,03 | 8 | 3,12 | 3,06 | 2 | 7,76 | 7,90 | 0 |
| $B - C$ | | 8,47 | 8,71 | 5 | 7,21 | 6,76 | 3 | 4,50 | 4,40 | 3 |
| $W = \frac{A - B}{B - C} \cdot 100$ | % | 23,1 | 23,3 | 0 | 57,0 | 60,0 | 0 | 17,1 | 18,0 | 0 |
| W medie | % | 23,3 | | | | | | 17,5 | | |



- LIMITA SUPERIOARĂ DE PLASTICITATE
- LIMITA INFERIOARĂ DE PLASTICITATE
- UMIDITATEA NATURALĂ
- INDICELE DE PLASTICITATE
- INDICELE DE CONSISTENȚĂ
- INDICELE DE LICHIDITATE

$$W_L = 58,5 \quad \% \quad$$

$$W_P = 17,5 \quad \% \quad$$

$$W = 23,3 \quad \% \quad$$

$$I_P = W_L - W_P = 41,0 \quad \% \quad$$

$$I_C = \frac{W_L - W}{I_P} = \frac{58,5 - 23,3}{41,0} = 0,86 \quad \%$$

$$I_L = \frac{W - W_P}{I_P} = \frac{23,3 - 17,5}{41,0} = 0,14 \quad \%$$

Descrierea materialului *argila, cokeriu-gelifică, plastic ușoară cu zdrobiri de calcar și Mgoz.*

Mod de lucru:
metoda cu cupă

Lucrat de: *Judetean*
Data: *22.04.2015*

DENSITATE
 STAS 1913/3-76
 UMIDITATE
 STAS 1913/1-82

INDICI FIZICI

| Mersul determinării | Epruveta | |
|--|----------|-------|
| | INITIAL | FINAL |
| Ştanţa nr. | 74 | |
| Sticla de ceas nr. | 40 | |
| Densitate schelet ρ_s g/cm ³ | 2,72 | |
| Volumul ştanţei V cm ³ | 77,0 | |
| Masă probă umedă + tară m ₁ g | 187,08 | |
| Masă probă uscată + tară m ₂ g | 157,00 | |
| Masă tară m ₃ g | 30,00 | |
| Masă apă liberă m ₁ - m ₂ g | 30,08 | |
| Masă probă umedă m ₁ - m ₃ g | 157,08 | |
| Masă probă uscată m ₂ - m ₃ g | 127,00 | |
| Umiditate $W = \frac{m_1 - m_2}{m_2 - m_3} \cdot 100$ % | 23,7 | |
| Densitate $\rho = \frac{m_1 - m_3}{V}$ g/cm ³ | 2,04 | |
| Densitate în stare uscată $\rho_d = \frac{m_2 - m_3}{V}$ g/cm ³ | 1,65 | |
| Porozitate $n = 1 - \frac{m_2 - m_3}{V \cdot \rho_s} \cdot 100$ % | 39,4 | |
| Indicele porilor $e = \frac{n}{100 - n}$ - | 0,65 | |
| Grad de umiditate $S = \frac{w \cdot \rho_s}{e} \cdot \frac{1}{100}$ - | 0,99 | |

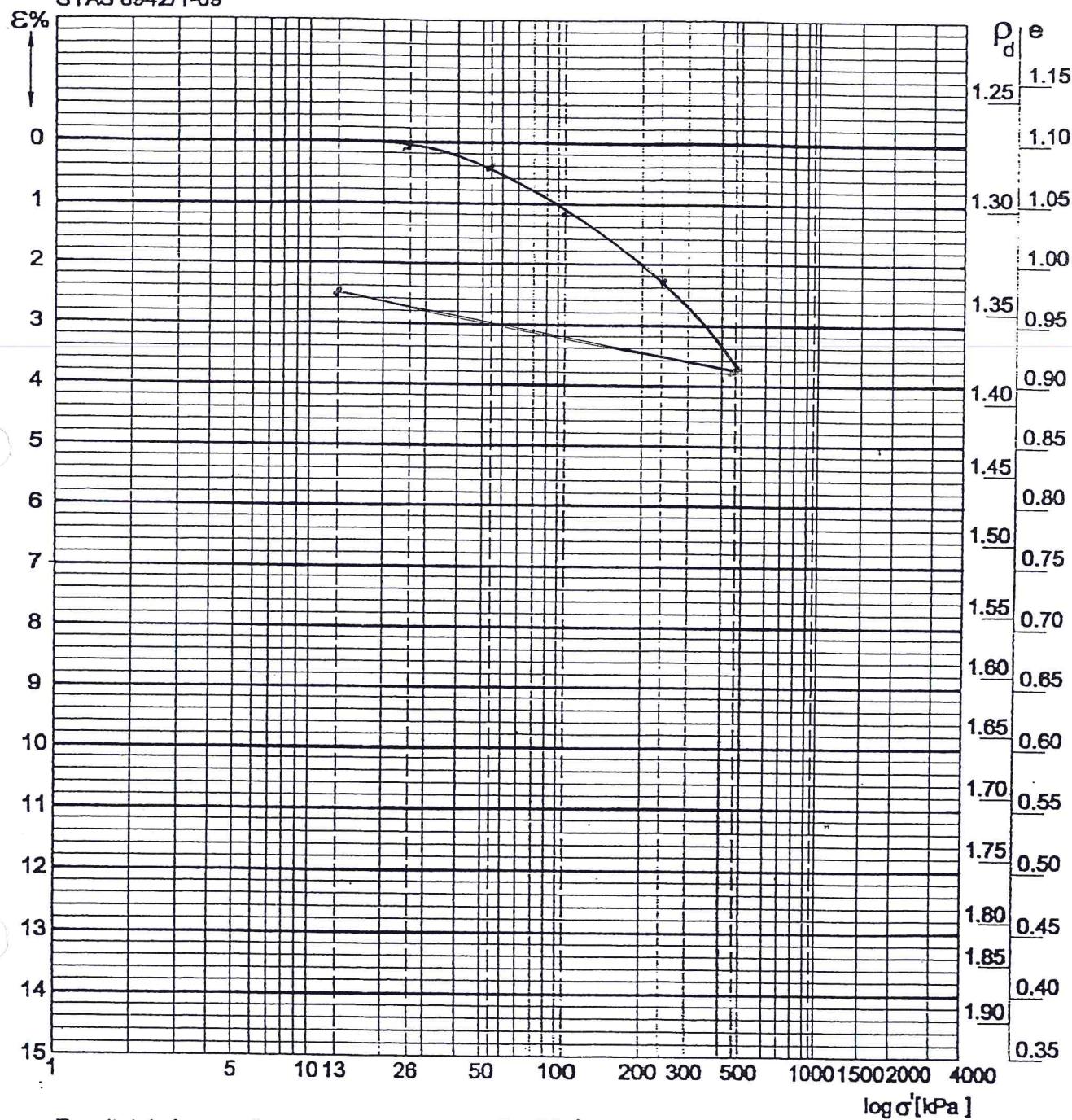
Descrierea materialului Argilă mofoasă, negricioasă, plastică consistentă,
 coloră dispernită.

Data 22-04-2016

Responsabil de lucrare

CURBA DE COMPRESIUNE - TASARE

STAS 8942/1-89



Rezultatele incercarii

$$\epsilon = f(\sigma')$$

| σ' [kPa] | ϵ [%] | e | M | m_v | a_v | C_c | i_{mp} |
|--------------------|-------------------|---|-------|----------------------|----------------------|-------|----------|
| | | | [kPa] | [1/kPa] | [1/kPa] | [%] | [%] |
| 200 | 1,95 | | 13330 | $0,7 \times 10^{-4}$ | $1,1 \times 10^{-4}$ | | |
| 300 | 2,70 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Tipul de incercare:

- pe epruveta cu umiditate naturala
- pe epruveta inundata la kPa

22-04-2016
Data.....

Operator.....

Sef colectiv.....

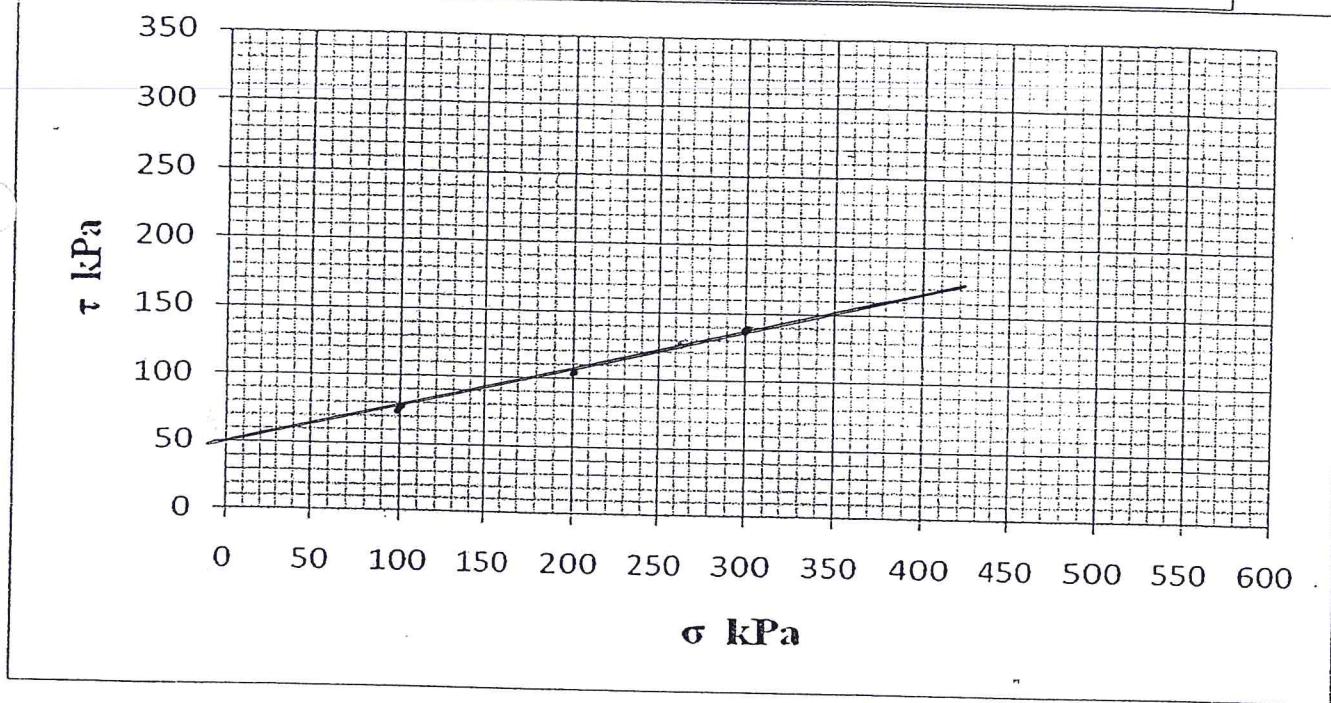
Sef laborator.....

Incercare de forfecare directa

Talburat / Netulburat

STAS 1913/4-86

| Consolidat drenat (CD) | Consolidat nedrenat (CU) | Neconsolidat nedrenat (UU) |
|------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| $C = \dots$ kPa | $C_{cu} = \dots$ kPa | $C_u = \dots 50$ kPa |
| $\Phi' = \dots$ grade | $\Phi_{cu} = \dots$ grade | $\Phi_u = \dots 13^{\circ}10'$ grade |



Suprafata casetei 36 cm².

Umiditatea

Viteza de forfecare: 1 mm/min.

| Caseta Nr. | σ kPa | Citire pe comparator P 1/100mm | Constanta inel C | F = PC | $\tau_f = F/S$ |
|------------|-------|--------------------------------|------------------|--------|----------------|
| 1. | 100 | 14 | | 28,00 | 77,8 |
| 2. | 200 | 19 | | 38,00 | 105,6 |
| 3. | 300 | 24 | | 50,00 | 139,0 |

| Caseta Nr. | UM | 1 | 2 | 3 |
|------------|-----|------|------|------|
| σ | kPa | 100 | 200 | 300 |
| W | % | 23,1 | 22,6 | 22,1 |
| W | % | | | |

Descrierea materialului: Argilă, coferin - galbenă, plastic vertebral cu vînă de colcoz și MgO_2 .

Responsabil de incercare:
Paula
 22-04-2016

Verifier:

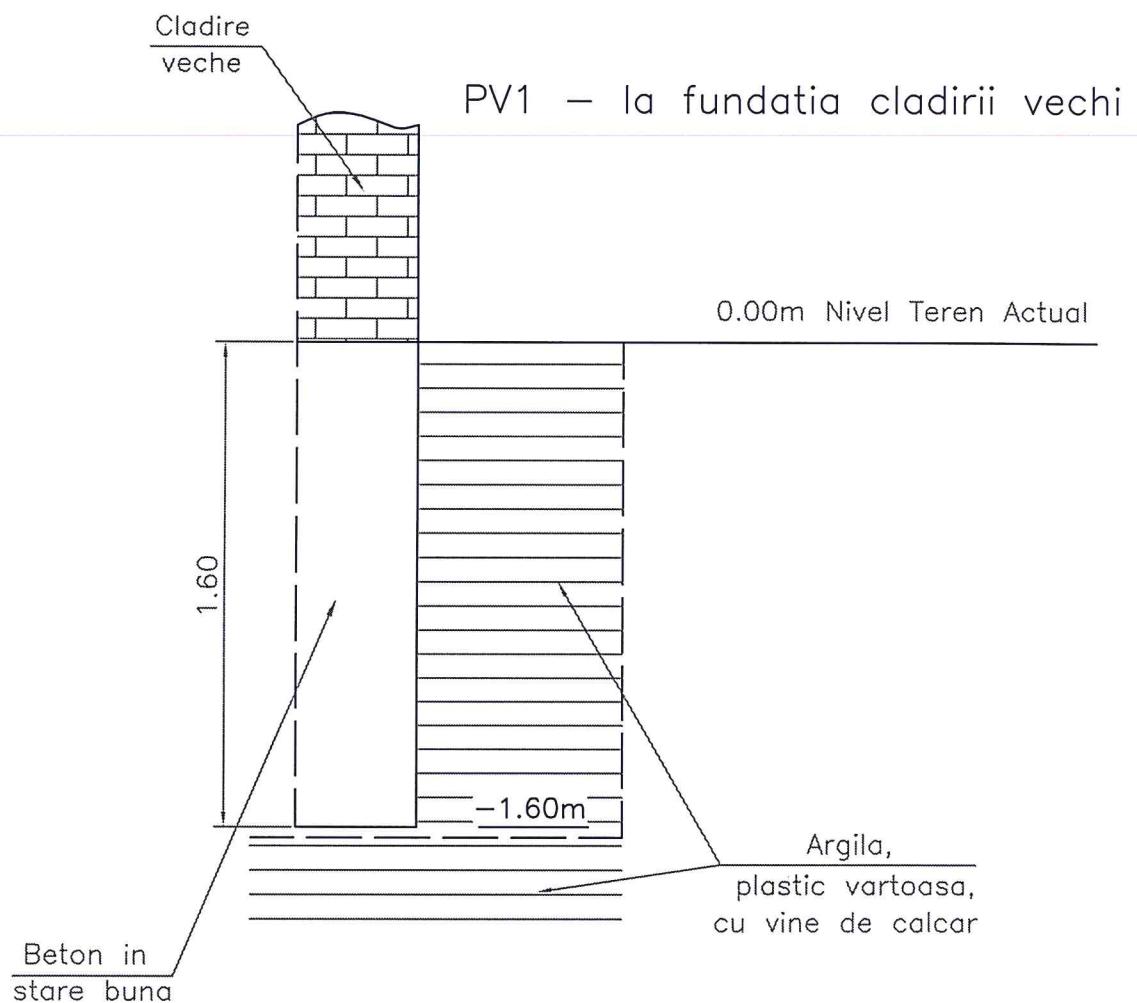
FISA COMPLEXA A FORAJULUI GEOTEHNIC F1

Lucrare: Studiu geotehnic si expertiza fundatii cladire statie c.f. Ronat

| Limita strat | Litologie | Prelevare probe | Distributie granulometrica | Caracteristici de stare | | | | Caracteristici mecanice (compresibilitatea) | | | | Coeficient de rezistență la foricare | |
|----------------|--|-----------------|--|-------------------------|---------------------|----|----------------|---|----------------|----------------|----------------|--------------------------------------|-----------|
| | | | | Limite Atterberg | Limita plasticitate | Un | W _t | W _f | I _f | Y _d | Y _r | | |
| 0.00 0.30 0.30 | Cota teren | Aadarimea | Grosime strat | m | m | m | % | % | % | KN/m | KN/m | % | KPa |
| 0.00 0.30 0.30 | Nivelul apelor subterane | Symbol | Sol vegetal | m | m | m | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 | Argila, cafeanu-galbuie, plastic varioasa, cu vine de calcar si MnO ₂ | 1 | Argila, cafeanu-galbuie, plastic varioasa, cu vine de calcar si MnO ₂ | 2.00 | 54 | 6 | - | - | - | 58.5 | 17.5 | 41.0 | 0.86 |
| 6.00 | 5.70 | | | | | | | | | 23.3 | 2.04 | 1.65 | 39.4 |
| | | | | | | | | | | 0.65 | 0.99 | 13330 | 0.00007 |
| | | | | | | | | | | 0.00011 | - | - | 13°10'50" |

Scara: 1:100

Intocmit: ing.geolog Grosu C. 



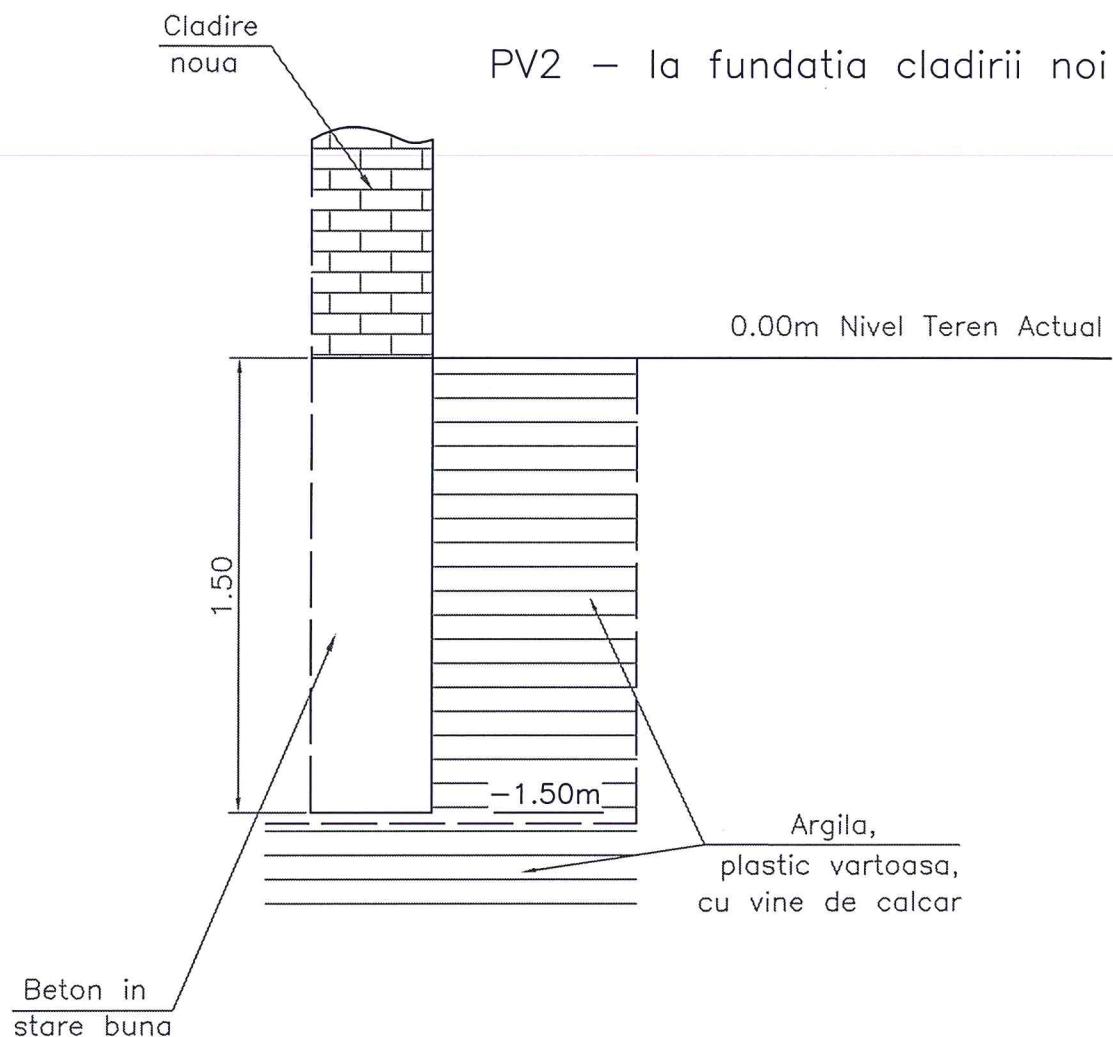
STUDIU GEOTEHNIC SI EXPERTIZA FUNDATII
 CLADIRE STATIA C.F. RONAT

REPREZENTARE PV1 – la fundatia cladirii vechi

Scara: 1:25

Intocmit: ing.geolog C.Grosu

Grosu



STUDIU GEOTEHNIC SI EXPERTIZA FUNDATII
CLADIRE STATIA C.F. RONAT

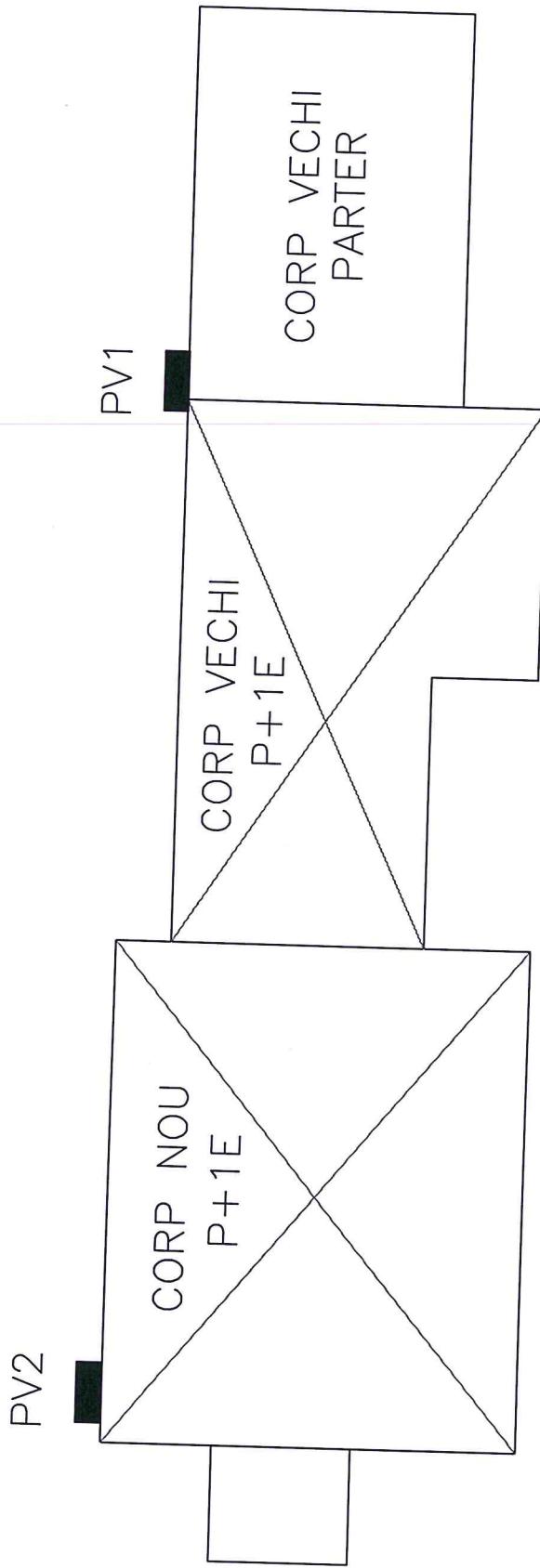
REPREZENTARE PV2 – la fundatia cladirii noi

Scara: 1:25

Intocmit: ing.geolog C.Grosu

Ghe

SCHITA AMPLASAMENT SONDAJE GEOTEHNICE – STATIA C.F. RONAT



■ = PUT DE VIZITARE