



SUCURSALA REGIONALA CF BRAȘOV  
OFICIUL ACHIZIȚII SECTORIALE

## Anexa 1 la Instrucțiuni pentru ofertanți "Algoritmul de calcul"

### la DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE

având ca scop atribuirea contractului de prestari servicii - avand ca obiect: *Studiu de Fezabilitate pentru "ELECTRIFICAREA A 8 SECȚII DE CIRCULAȚIE ALE SISTEMULUI FEROVIIAR DIN ROMÂNIA" - Lot SRCF Brașov: Podu Olt – Sibiu – Vințu de Jos (linia 203 de la km 367+577- linia*

**II.2.5) Criterii de atribuire: cel mai bun raport calitate/preț, în ceea ce privește factorii de evaluare menționați:**

1. Prețul Ofertei

2. Componenta tehnică

Pentru "Componenta tehnică" a fost stabilit un număr de 4 subfactori, respectiv:

- 2.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului
- 2.2. Resurse umane și materiale, precum și realizările corespunzătoare fiecărei activități. Se ia în considerare inclusiv personalul suport
- 2.3. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre membrii echipei
- 2.4. Calificarea și experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți principali propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului

Ponderea factorilor de evaluare a fost stabilită în funcție de implicațiile îndeplinirii tuturor cerințelor caietului de sarcini în atingerea rezultatelor așteptate de la Contractant, astfel:

Factori de evaluare	Pondere maximă
1. Prețul Ofertei, fără TVA sau Propunerea Financiară, fără T.V.A.	40%
2. Componenta tehnică sau Propunerea tehnică – demonstrarea capacității tehnice de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților, din care:	60%, din care:
2.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului	15%
2.2. Resurse umane și materiale, precum și realizările corespunzătoare fiecărei activități. Se ia în considerare inclusiv personalul suport	10%

2.3. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre membrii echipei	10%
2.4. Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți principali propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului	25%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

Algoritmul de calcul este următorul:

### 1) Algoritmul de calcul pentru Factorul 1: Prețul Ofertei sau Propunerea financiară

Denumire factor de evaluare	Pondere
<b>1. Prețul Ofertei</b>	<b>40 %</b>

Punctajul pentru factorul de evaluare "Preț", cu o valoare de **40 de puncte** din totalul de 100 puncte și cu o pondere **40%** din totalul criteriului de atribuire, se vor acorda după cum urmează:

- Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat – 40 puncte
- Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul  $Pf(n)$  se calculează proporțional, astfel:  $Pf(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$

### 2) Algoritmul de calcul pentru factorul 2 Componenta tehnică este următorul:

Denumire factor de evaluare	Pondere
<b>2. Componenta tehnică</b>	<b>60 %</b>

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
<b>1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului – maxim 15 puncte</b>	<b>15 %</b>

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului tehnic al propunerilor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de Sarcini</i>
Acceptabil	Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în  Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât: abordarea nu include metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute sau cele mai noi	2 puncte	<b>Capitolul 2.</b> - Abordarea și metodologia propuse pentru prestarea serviciilor, datele de intrare și datele de	<b>Capitolul 2</b> – Contextul realizării acestei achiziții de servicii <b>Capitolul 3</b> – Descrierea serviciilor solicitate <b>Capitolul 4</b> – Ipoteze și riscuri <b>Capitolul 5</b> – Abordare și metodologie în

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului tehnic al propunerilor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de Sarcini</i>
	<p>tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini abordarea propusă și metodologia nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini/să realizeze activitățile solicitate prin Caietul de sarcini</p>		ieșire pentru activitățile din cadrul Contractului	<p>cadrul Contractului  <b>Capitolul 8</b> –  Resursele necesare pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor</p>

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de Sarcini</i>
Bine	<p>Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. abordarea se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute</li> <li>2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini, în corelație cu activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate</li> <li>3. metodologia prezentată nu include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților și nu utilizează cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul respectiv</li> </ol>	8 puncte		

<b>Calificativ</b>	<b>Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Informațiile analizate în propunerile tehnice</b>	<b>Informații relevante în Caietul de Sarcini</b>
Foarte bine	<p>Ofertantul are o excelentă înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. abordarea propusă și metodologia prezentată pentru realizarea activităților din Caietul de sarcini este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate recunoscute</li> <li>2. abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului</li> <li>3. aspectele importante sunt abordate într-un mod inovator și eficient: Propunerea Tehnică detaliază la capitolul <i>Abordarea și metodologia</i> modalități de îmbunătățire a rezultatelor și a nivelului calitativ asociat prin utilizarea de modalități efective de realizare a activității profesionale și cunoștințe/informații de dată recentă în domeniu.</li> </ol>	15 puncte		

<b>Denumire subfactor de evaluare</b>				<b>Pondere</b>
<b>2. Resurse umane și materiale, precum și realizările corespunzătoare fiecărei activități. Se ia în considerare inclusiv personalul suport - maxim 10 puncte</b>				<b>10%</b>
<b>Calificativ</b>	<b>Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Informațiile analizate în propunerile tehnice</b>	<b>Informații relevante în Caietul de Sarcini</b>
Acceptabil	Resursele identificate sau realizările indicate sunt corelate într-un mod limitat cu	1 punct	Informațiile prezentate la Capitolul 8 – Personalul	<b>Capitolul 3</b> – Descrierea serviciilor solicitate

	complexitatea activităților propuse.		propus și managementul realizării serviciilor	
Bine	Resursele identificate sau realizările indicate sunt parțial corelate cu complexitatea activităților propuse.	5 puncte		
Foarte bine	Resursele identificate sau realizările indicate sunt corelate deplin/în mare măsură cu complexitatea activităților propuse.	10 puncte		

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
<b>3. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre membrii echipei - maxim 10 puncte</b>	<b>10%</b>
Notă: Membrii echipei sunt formați din: experți principali experți secundari și personal auxiliar și administrativ	

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
Acceptabil	Sunt indicate în mod limitativ principalele activități și responsabilitățile în execuția contractului, interacțiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului, activitățile suport, inclusiv distribuirea sarcinilor și a responsabilităților specifice pentru experții principali.	1 punct	Informațiile prezentate la Capitolul 8 – Personalul propus și managementul realizării serviciilor	<b>Capitolul 8.</b> - Resursele necesare pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor
Bine	Sunt indicate parțial principalele activități și responsabilitățile în execuția contractului, interacțiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului, activitățile suport, inclusiv distribuirea sarcinilor și a responsabilităților specifice pentru experții principali.	5 puncte		
Foarte bine	Sunt indicate principalele activități și responsabilitățile în execuția contractului,	10 puncte		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
	interacțiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului, activitățile suport, inclusiv distribuția sarcinilor și a responsabilităților specifice pentru experții principali.			

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
4. Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți principali propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului - <b>maxim 25 puncte</b>	<b>25%</b>

Experți-cheie	Cerința	Punctaj
(K1) – Expert Coordonator de Echipă/Manager de proiect	Experiență de minim 5 ani în contracte similare, cu prezentarea oricărui document prin care se poate demonstra experiența similară, în poziția de șef echipă sau adjunct al șefului de echipă.	10
	Experiență de minim 3 ani în contracte similare, cu prezentarea oricărui document prin care se poate demonstra experiența similară, în poziția de șef echipă sau adjunct al șefului de echipă.	6
	Experiență de minim 1 an în contracte similare, cu prezentarea oricărui document prin care se poate demonstra experiența similară, în poziția de șef echipă sau adjunct al șefului de echipă.	2
(K1) – Expert energoalimentare și expert linie de contact feroviare	Experiență de minim 5 ani în contracte similare, cu prezentarea oricărui document prin care se poate demonstra experiența similară, în poziția de șef echipă sau adjunct al șefului de echipă în corelare cu postul / domeniul / specializarea pentru care este propus.	8
	Experiență de minim 3 ani în contracte similare, cu prezentarea oricărui document prin care se poate demonstra experiența similară, în poziția de șef echipă sau adjunct al șefului de echipă în corelare cu postul / domeniul / specializarea pentru care este propus.	4
	Experiență de minim 1 an în contracte similare, cu prezentarea oricărui document prin care se poate demonstra experiență similară, în poziția de șef echipă sau adjunct al șefului de echipă în corelare cu postul / domeniul / specializarea pentru care este propus.	2

(K1) – Expert financiar (Analiza Cost Beneficiu)	Experiență de minim 5 ani în poziții similare în contracte, cu prezentarea oricărui document prin care se poate demonstra experiența similară în corelare cu postul / domeniul / specializarea pentru care este propus.	7
	Experiență de minim 3 ani în poziții similare contracte, cu prezentarea oricărui document prin care se poate demonstra experiența similară în corelare cu postul / domeniul / specializarea pentru care este propus.	4
	Experiență de minim 1 an în poziții similare contracte, cu prezentarea oricărui document prin care se poate demonstra experiența similară în corelare cu postul / domeniul / specializarea pentru care este propus.	2

#### Precizări:

1. Prin „contract similar” se înțelege un contract de servicii de elaborare studii de fezabilitate în domeniul general al infrastructurii feroviare, lucrări care au inclus în mod obligatoriu specialitățile infrastructură și suprastructură feroviară.
2. În cazul particular al fiecăruia din experții-cheie în specialitățile tehnice, având în vedere cerința de a avea experiență similară în aceeași specialitate pentru care este propus pentru prezentul contract, contractele similare/contractul similar sau, după caz, contractul de servicii trebuie să fi inclus în mod obligatoriu specialitatea în cauză.
3. Pentru demonstrarea experienței similare se vor prezenta documente care trebuie să ateste derularea de contracte similare prezentate în CV, cât și prezența în echipa care a executat aceste contracte, a persoanei/ persoanelor pentru care se eliberează aceste documente. Din documentele prezentate în vederea demonstrării îndeplinirii cerinței, eliberate de beneficiari (acolo unde sunt solicitate) trebuie să reiasă faptul că persoana/persoanele pentru care sunt eliberate acestea și-a/și-au îndeplinit cu succes atribuțiile. Entitatea Contractantă își rezervă dreptul de a verifica direct cu emitenții documentelor prin care se va demonstra experiența similară veridicitatea informațiilor conținute în acestea.

\*) prin contract de servicii duse la bun sfârșit, se înțelege:

- servicii recepționate parțial;
- servicii recepționate la sfârșitul prestării (sfârșitul prestării nu presupune expirarea perioadei de garanție).

**Punctajul factorului de evaluare „Componenta tehnică”** Pt(n) – cu o valoare de 60 puncte din valoarea totală de 100 de puncte:

1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului – **maxim 15 puncte**.
2. Resurse umane și materiale, precum și realizările corespunzătoare fiecărei activități. Se ia în considerare inclusiv personalul suport – **maxim 10 puncte**
3. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre membrii echipei – **maxim 10 puncte**
4. Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți principali propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului – **maxim 25 puncte**

Punctajul obținut pentru fiecare subfactor de evaluare va fi ponderat cu ponderea fiecărui subfactor de evaluare în totalul factorului de evaluare „Componenta tehnică”.

Punctele acordate pentru factorul de evaluare „Componenta tehnică” în punctajul total vor fi calculate după cum urmează:

**P tehnic(n)** = Punctele obținute pentru 1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului +



Punctele obținute pentru 2. *Resursele umane și materiale precum și realizările corespunzătoare fiecărei activități. Se ia în considerare inclusiv personalul suport* + Punctele obținute pentru 3. *Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre membrii echipei* + Punctele obținute pentru 4. *Experiența specifică a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți principali propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului*

**Punctajul total** obținut va fi determinat după cum urmează: punctajul acordat pentru factorul de evaluare **1. Preț - Pf(n)** (maximum 40 puncte) + punctajul acordat pentru factorul de evaluare **2. Componenta tehnică - Pt(n)** (maximum 60 puncte) = maxim 100 de puncte.

Clasamentul Ofertelor va fi determinat pe baza punctajului total. Pe baza metodei de calcul de mai sus, Ofertantul care are cel mai mare punctaj total va fi declarat câștigător.

În cazul în care sunt două sau mai multe oferte clasate pe locul 1 având același punctaj total, contractul va fi atribuit ofertantului cu punctajul Pf(n) cel mai mare la factorul preț din cadrul propunerii financiare. Dacă și la acest factor există egalitate, Entitatea Contractantă va alege, oferta cu cel mai mare punctaj obținut la subfactorul de evaluare cu ponderea maximă în cadrul factorului de evaluare „Componenta tehnică” punctul 4 Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți principal propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului.