



LICITAȚIE DESCHISĂ ON-LINE

Criteriul de atribuire

utilizat in cadrul procedurii de atribuire având ca obiect:

„Electrificarea a 8 sectii de circulatie ale sistemului feroviar din Romania- Lot SRCF Iasi
Electrificare linie CF Tecuci Nord- Barlad-Vaslui-Iasi (Nicolina)”-elaborare Studiu de
fezabilitate

Cod unic de identificare obiect contract : 15670513_2023_PAAPD1433103

Pentru realizarea acestui obiectiv se vor aplica urmatoorii factori de evaluare:

3.5.1.1 Prețul Ofertei

3.5.1.2 Componenta tehnică

Pentru ”Componenta tehnică” a fost stabilit un număr de 2 factori, respectiv:

- 1 Managementul calității; Planul de asigurare a calității;
- 2 Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți principali propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului;

Ponderea factorilor de evaluare a fost stabilită în funcție de implicațiile îndeplinirii tuturor cerințelor caietului de sarcini în atingerea rezultatelor așteptate de la Contractant, astfel:

Factori de evaluare	Pondere maximă
1.Prețul Ofertei, fără TVA sau Propunerea Financiară, fără TVA	40%
2. Componenta tehnică sau Propunerea tehnică – demonstrarea capacității tehnice de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a activităților, din care:	60%, din care:
2.1. Managementul calității; Planul de asigurare a calității	30 %
2.2 Experiența profesională a personalului desemnat pentru prestația contractului (experți principali propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului	30%
TOTAL	100%

Algoritmul de calcul este următorul:

1) Algoritmul de calcul pentru Factorul 1: Prețul Ofertei sau Propunerea financiară

Denumire factor de evaluare	Pondere
1. Prețul Ofertei	40 %

Punctajul pentru factorul de evaluare ”Preț”, cu o pondere 40% din totalul criteriului de atribuire, se va acorda după cum urmează:

1. Pentru Oferta admisibilă cu prețul cel mai scăzut – **40 puncte**

2. Pentru restul Ofertelor admisibile, punctajul se va calcula utilizând următoarea formulă:

$P(n) = [\text{Pret (minim)ofertat} / \text{Pret}(n)] \times \text{punctaj maxim alocat, în care:}$

$P(n) = \text{Punctaj financiar;}$

$\text{Pret}(n):$ prețul Ofertei admisibile aflată sub evaluare;

Preț (min): este prețul cel mai scăzut din ofertele considerate admisibile și conforme din punct de vedere tehnic și i se va acorda maximul de puncte, **respectiv 40 de puncte;**

2) Algoritm de calcul pentru **factorul 2 Componenta tehnică** este următorul:

Denumire factor de evaluare	
2. Componenta tehnică 1	Pondere 30%
2.Managementul calității; Planul de asigurare a calității – maxim 30 puncte	30 % din totalul criteriului de atribuire

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de Sarcini
Acceptabil	<p>Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - activitățile/elaborare documentații solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute și cerințele privind asigurarea calității în contextul descris în Caietul de sarcini, întrucât:</p> <p>1. Abordarea propusă, Planul de asigurare a calității, nu include proceduri sau metodologii, recunoscute care să permită implementarea unui sistem de management al calității raportat la activitățile descrise în Caietul de sarcini și să asigure trasabilitatea urmăririi măsurilor de asigurare a calității pe parcursul derulării serviciului;</p> <p>2. Abordarea propusă și Planul de asigurare a calității prezentat arată un nivel limitat de înțelegere a relației dintre urmărirea asigurării calității în cadrul activităților solicitate prin Caietul de sarcini și atingerea obiectivelor/rezultatelor anticipate, nefiind definite sarcinile și implicarea personalului de specialitate al ofertantului desemnat în acest scop.</p>	10 puncte	Capitolul 3. – Managementul calității în cadrul contractului. Planul de asigurare a calității	Capitolul 3. Informații privind activitățile solicitate prin prezentul Caiet de Sarcini Capitolul 8. Rezumatul informațiilor și cerințelor tehnice Capitolul 12. Managementul calității și managementul documentelor Capitolul 12.1 Responsabilități legate de controlul calității documentației

	<i>Ofertele care nu demonstrează într-un mod corespunzător îndeplinirea cerințelor minime stabilite vor fi considerate neconforme și vor fi respinse.</i>			elaborate.
Bine	<p>Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - activitățile/ elaborare documentații solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini, întrucât:</p> <p>1. Abordarea propusă, Planul de asigurare a calității, includ parțial proceduri sau metodologii, recunoscute care permit implementarea unui sistem de management al calității raportat la majoritatea activităților descrise în Caietul de sarcini și asigură trasabilitatea urmării măsurilor de asigurare a calității pe parcursul derulării serviciului;</p> <p>2. Abordarea propusă și Planul de asigurare a calității prezentat arată un nivel corespunzător de înțelegere a relației dintre urmărirea asigurării calității în cadrul activităților solicitate prin Caietul de sarcini și atingerea obiectivelor/rezultatelor anticipate, sarcinile și implicarea personalului de specialitate al ofertantului desemnat în acest scop fiind definite sumar.</p>	20 puncte		
Foarte bine	<p>Ofertantul are o excelentă înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse – activitățile/ elaborare documentații solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini întrucât:</p> <p>1. Abordarea propusă, Planul de asigurare a calității, includ proceduri sau metodologii, recunoscute care permit implementarea unui sistem de management al calității raportat la activitățile descrise în Caietul de sarcini și asigură trasabilitatea urmării măsurilor de asigurare a calității pe parcursul derulării serviciului, până la atingerea obiectivelor/rezultatelor anticipate;</p> <p>2. Abordarea propusă și Planul de asigurare a calității prezentat arată un nivel corespunzător</p>	30 puncte		

<p>de înțelegere a relației dintre urmărirea asigurării calității în cadrul activităților solicitate prin Caietul de sarcini și atingerea obiectivele/rezultatelor anticipate, sarcinile și implicarea personalului de specialitate al ofertantului desemnat în acest scop fiind definite corespunzător. <i>Ofertele care demonstrează o experiență mai mare sau egala decat cea solicitata vor fi punctate cu punctaj maxim.</i></p>			
---	--	--	--

Alegerea acestui factor de evaluare are următoarele avantaje:

- Alegerea unui Contractant care a implementat un sistem de Management al calității corespunzător și specific activităților solicitate prin Caietul de sarcini;
- Alegerea unui Contractant care prin personalul de specialitate desemnat, poate asigura urmărirea implementării cerințelor de asigurare a calității în cadrul activităților/ elaborare documentații solicitate prin Caietul de sarcini;
- Alegerea unui Contractant care înțelege rolul cerințelor privind asigurarea calității raportat la activitățile/serviciile solicitate în atingerea obiectivelor/rezultatelor anticipate, în contextul descris în Caietul de sarcini.

3. Componenta tehnică 2	Pondere
<p>3. Experiența profesională a personalului desemnat pentru prestarea contractului (experți principali propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului – maxim 30 puncte</p>	<p>30% din totalul criteriului de atribuire</p>
<p><i>Subfactori 3.1 , 3.2 si 3.3</i></p>	

Alegerea acestui factor de evaluare are următoarele avantaje:

- Alegerea unui Contractant care înțelege sarcinile ce trebuiesc îndeplinite de către personalul său și rezultatele așteptate.
- Alegerea unui Contractant care are o echipă de experți capabilă să ducă la îndeplinire obiectivele Contractului, capabilă să elaboreze un Studiu de Fezabilitate corect și complet în conformitate cu prevederile legale și care să poate fi utilizat de către Entitatea Contractantă în demararea etapei următoare;
 - Alegerea unui Contractant care utilizează competențele membrilor echipei în implementarea activităților contractului, precum și distribuirea eficientă a sarcinilor și responsabilităților dintre membrii echipei.

3.1 Subfactor -Expert principal nr. 1 – Expert coordonator de echipă – Manager de proiect - maxim 10 puncte

Experiența profesională specifică pentru Expert principal nr. 1 –Manager de proiect /contract – maxim 10 puncte

Experiență în conducerea echipelor în cel puțin 1 până la 3 proiecte/ contracte similare de elaborare și/ sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare Studiu de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiect Tehnic în domeniul infrastructurii de transport feroviar.

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
Experiență în conducerea echipelor pentru cel puțin 1 contract similar de elaborare și/ sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare Studiu de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiect Tehnic în domeniul infrastructurii de transport feroviar. <i>Ofertele care nu demonstrează experiență în cel puțin 1 proiect/ contract similar vor fi considerate neconforme și vor fi respinse.</i>	3 puncte	Informațiile prezentate la Capitolul 6 - Echipa propusă pentru managementul și derularea contractului	Capitolul 8.1 - Numărul de experți principali necesari pe categorii Capitolul 8.2 - Descrierea activităților experților principali (K1) Capitolul 8.3 - Profilul experților principali)
Experiență în conducerea echipelor pentru cel puțin 2 contracte similare de elaborare și/ sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare Studiu de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiect Tehnic în domeniul infrastructurii de transport feroviar.	6 puncte		
Experiență în conducerea echipelor pentru cel puțin 3 contracte similare de elaborare și/ sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare Studiu de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiect Tehnic în domeniul infrastructurii de transport feroviar. <i>Ofertele care demonstrează o experiență mai mare sau egala decât cea solicitată vor fi punctate cu punctaj maxim</i>	10 puncte		

Managerul de proiect /contract (Coordonatorul echipei) este responsabil de organizarea, coordonarea și supravegherea tuturor activităților legate de elaborarea documentațiilor de proiectare și de obținerea avizelor, acordurilor și autorizațiilor necesare.

Prezența în echipa contractantului a acestui expert (coordonator echipă) este necesară pentru:

- Coordonarea echipei de experți implicați în implementarea proiectului și asigurarea logisticii echipei;
- Colaborarea cu părțile implicate pentru desfășurarea în bune condiții a activității;
- Organizarea de vizite pe teren împreună cu echipa de experți și menținerea legăturii permanente cu Entitatea Contactantă, în vederea obținerii datelor necesare pentru întocmirea unei documentații complete, conform cerințelor din prezentul Caiet de Sarcini;
- Transmiterea rapoartelor solicitate prin Caietul de sarcini, precum și a oricăror alte rapoarte, ori de câte ori este nevoie, așa cum sunt solicitate de către Entitatea Contractantă sau de către orice altă instituție ca de ex.: Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, Ministerul de Finanțe, Bănci Finanțatoare, Comisia Europeană, etc.,
- Organizarea de ședințe și, eventual, vizite pe teren, cu Entitatea Contractantă, pregătirea agendei acestor ședințe, întocmirea și transmiterea proceselor verbale tuturor părților interesate;
- Întocmirea și prezentarea documentației în cadrul ședințelor de la sediul Entității Contractante și în toate ședințele de avizare a documentației proiectului;
- Verificarea de conformitate a realizării serviciilor cu cerințele din Caietul de Sarcini și cu Graficul inițial de implementare a serviciilor, precum și cu legislația națională și europeană în vigoare și răspunderea realizării acestor servicii.
- Este responsabil de:
 - coordonarea elaborării, verificarea și aprobarea livrabilelor ce vor fi predate Entității Contractante,
 - derularea execuției prestării serviciilor și de progresul proiectului, în conformitate cu graficul inițial de implementare a serviciilor,

→ întâzierile din vina Contractantului apărute în derularea activităților cuprinse în contract.

3.2 Subfactor- Expert principal nr. 2 – Expert energoalimentare și linie de contact feroviară - maxim 10 puncte

Experiența profesională specifică pentru Expert principal nr. 2 – Inginer specialist în domeniul electric și/sau energetic sau similar - maxim 10 puncte

Experiență în cel puțin 1 până la 3 proiecte/ contracte similare de Studiu de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiect Tehnic privind lucrări în domeniul infrastructurii feroviare care să includă elemente de energoalimentare și linie de contact feroviare (se exclud metroul și tramvaiul).

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
Experiență în elaborare/revizuire/actualizare/completare documentației în cel puțin 1 contract similar de Studiu de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiect Tehnic privind lucrări în domeniul infrastructurii feroviare care să includă elemente de energoalimentare și linie de contact feroviare. (se exclud metroul și tramvaiul). <i>Ofertele care nu demonstrează experiență în cel puțin 1 proiect/ contract similar vor fi considerate neconforme și vor fi respinse.</i>	3 puncte	Informațiile prezentate la Capitolul 6 - Echipa propusă pentru managementul și derularea contractului	Capitolul 8.1 - Numărul de experți principali necesari pe categorii Capitolul 8.2 - Descrierea activităților experților principali (K1) Capitolul 8.3 - Profilul experților principali
Experiență în elaborare/revizuire/actualizare/completare documentației în cel puțin 2 contracte similare de Studii de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice privind lucrări în domeniul infrastructurii feroviare care să includă elemente de energoalimentare și linie de contact feroviare. (se exclud metroul și tramvaiul).	6 puncte		
Experiență în elaborare/revizuire/actualizare/completare documentației în cel puțin 3 contracte similare de Studii de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice privind lucrări în domeniul infrastructurii feroviare care să includă elemente de energoalimentare și linie de contact feroviare. (se exclud metroul și tramvaiul). <i>Ofertele care demonstrează o experiență mai mare sau egala decât cea solicitată vor fi punctate cu punctaj maxim</i>	10 puncte		

Prezența în echipa Contractantului a acestui expert este necesară pentru:

- Elaborarea documentațiilor de specialitate energoalimentare și linie de contact feroviare din cadrul Studiului de Fezabilitate (parte scrisă și parte desenată) și a Documentației de Atribuire, conform cerințelor prezentului Caiet de Sarcini și respectă instrucțiunile Managerului de proiect cu privire la solicitările Entității Contractante pentru corectarea și completarea acestei documentații;

- Verifică și răspunde de conformitatea realizării serviciilor în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, cu Graficul de implementare a proiectului și cu legislația națională și europeană în vigoare;
- Colaborarea cu părțile implicate;
- La solicitarea Managerului de proiect, participă la ședințele organizate împreună cu Entitatea Contractantă și la ședințele de avizare a Studiului de Fezabilitate;
- Participă la vizite pe teren organizate de Managerul de proiect;
- Este responsabil de participarea la elaborarea și prezentarea Managerului de proiect, spre verificare și aprobare, a livrabililor ce vor fi predate Entității Contractante și anume:
 - Raportul de început,
 - Planul de Asigurare a Calității,
 - Planul de acțiune de Mediu,
 - Planul de Securitate și Sănătate în Muncă,
 - Raport privind analiza și fundamentarea variantelor/opțiunilor tehnico-economice, din care rezultă recomandarea, justificată și documentată a, variantei/opțiunii tehnico-economice optimă pentru realizarea obiectivului de investiții,
 - Autorizații, avize etc. necesare etapei Studiului de Fezabilitate,
 - Raport privind Studiul de Fezabilitate,
 - Studiul de Fezabilitate,
 - Raportul privind documentele necesare întocmirii Documentației tehnice de atribuire a contractului de proiectare și execuție lucrări și a contractului de supervizare, va conține documentația elaborată de Contractant pentru achizițiile menționate
 - Raport Final de Progres și de Verificare a Cheltuielilor.

3.3 Subfactor- Expert principal nr. 3 – Expert financiar - maxim 10 puncte

Experiența profesională specifică pentru Expert principal nr. 2 – Expert financiar - maxim 10 puncte

Experiență în cel puțin 1 până la 3 contracte în elaborarea unei Analize Cost-Beneficiu în cadrul unor proiecte/ contracte similare de elaborare/revizuire/ actualizare/completare documentației de Studii de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice în domeniul infrastructurii de transport (feroviar sau rutier).

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
Experiență în elaborarea unei Analize Cost - Beneficiu în cadrul a cel puțin 1 contract similar de elaborare/revizuire/ actualizare/completare documentației de Studii de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice în domeniul infrastructurii de transport (feroviar sau rutier). <i>Ofertele care nu demonstrează experiență în cel puțin 1 proiect/ contract similar vor fi considerate neconforme și vor fi respinse.</i>	3 puncte	Informațiile prezentate la Capitolul 6 - Echipa propusă pentru managementul și derularea contractului	Capitolul 8.1 - Numărul de experți principali necesari pe categorii Capitolul 8.2 - Descrierea activităților experților principali (K1) Capitolul 8.3 - Profilul experților principali
Experiență în elaborarea unei Analize Cost - Beneficiu în cadrul a cel puțin 2 contracte similare de elaborare/revizuire/ actualizare/completare documentației de Studii de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice în domeniul infrastructurii de transport (feroviar sau rutier).	6 puncte		

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
Experiență în elaborarea unei Analize Cost - Beneficiu în cadrul a cel puțin 3 contracte similare de elaborare/revizuire/actualizare/completare documentații de Studii de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice în domeniul infrastructurii de transport (feroviar sau rutier). <i>Ofertele care demonstrează o experiență mai mare sau egala decat cea solicitata vor fi punctate cu punctaj maxim</i>	10 puncte		

Prezența în echipa Contractantului a acestui expert este necesară pentru:

- Verifică și răspunde de conformitatea realizării serviciilor în conformitate cu prevederile prezentului Caiet de Sarcini, cu Graficul de implementare a proiectului și cu legislația națională și europeană în vigoare;
- Răspunde de întocmirea Analizei Cost-Beneficiu și de planificarea, modelarea și analiza economico-financiară a proiectului;
- La solicitarea Managerului de proiect, participă la ședințele organizate împreună cu SRCF Iași și la ședințele de avizare a Studiului de Fezabilitate;
- Coordonează activitățile pe care le implică elaborarea ACB (Analiza Cost-Beneficiu). Folosește toate informațiile / datele pe care le furnizează beneficiarul și le completează cu toate datele pe care le pun la dispoziție instituțiile statului – INS (Institutul Național de Statistică), BN (Banca Națională) și orice date care pot folosi proiectului;
- Verifică „Devizul general” al proiectului, conținând toate capitolele prevăzute de legislația în vigoare;
- Costurile lucrărilor de bază necesare pentru realizarea investiției vor fi justificate de experții de specialitate. Pentru cheltuielile celorlalte capitole (ex: achiziții de terenuri), se prezintă bazele de calcul;
- Este responsabil de participarea la elaborarea și prezentarea Managerului de proiect, spre verificare și aprobare, a livrabililor ce vor fi predate Entității Contractante și anume:
 - Raport privind analiza și fundamentarea variantelor/opțiunilor tehnico-economice, din care rezultă recomandarea, justificată și documentată a, variantei/opțiunii tehnico-economice optimă pentru realizarea obiectivului de investiții,
 - Furnizează date lunare către beneficiar,
 - Coordonează activitățile pe care le implică elaborarea ACB (Analiză Cost-Beneficiu),
 - Studiul de Fezabilitate,
 - Întocmire rapoarte periodice, rapoarte finale și orice alte rapoarte așa cum sunt cerute de Entitatea Contractantă,
 - Folosește atât datele pe care le furnizează Entitatea Contractantă, cât și cele puse la dispoziție de instituțiile statului, cum ar fi Institutul Național de Statistică, Banca Națională, etc,
 - Verifică „Devizul general” al obiectivului de investiții și bazele de calcul.

Alegerea acestui factor de evaluare are următoarele avantaje:

- Alegerea unui Contractant care înțelege sarcinile ce trebuiesc îndeplinite de către personalul său și rezultatele așteptate.
- Alegerea unui Contractant care are o echipă de experți capabilă să ducă la îndeplinire obiectivele Contractului, capabilă să elaboreze un Studiu de Fezabilitate corect și complet în conformitate cu prevederile legale și care să poate fi utilizat de către Entitatea Contractantă în demararea etapei următoare;
 - Alegerea unui Contractant care utilizează competențele membrilor echipei în implementarea activităților contractului, precum și distribuirea eficientă a sarcinilor și responsabilităților dintre membrii echipei.

Punctajul factorului de evaluare „Componenta tehnică” – cu o valoare de **60 puncte** din valoarea totală de 100 de puncte:

Componenta tehnică 1- P1- Managementul calității; Planul de asigurare a calității – **maxim 30 puncte.**

Componenta tehnică 2- P2- Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți principal propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului – **maxim 30 puncte.**

Punctele acordate pentru factorul de evaluare „**Componenta tehnică**” în punctajul total vor fi calculate după cum urmează:

$$P_{\text{tehnic}(n)} = P1 + P2$$

Punctajul total obținut va fi determinat după cum urmează:

-punctajul acordat pentru factorul de evaluare

1. Preț (maximum 40 puncte) + punctajul acordat pentru factorul de evaluare

2. Componenta tehnică (maximum 60 puncte) = maxim 100 de puncte.

Pe baza metodei de calcul de mai sus, clasamentul ofertelor va fi determinat pe baza punctajului total obținut, prin ordonarea descrescătoare a punctajelor respective, oferta câștigătoare fiind cea de pe primul loc. Ofertantul care are cel mai mare punctaj total va fi declarat câștigător.

În cazul în care, după aplicarea criteriului de atribuire, două oferte prezintă punctaj egal, în vederea departajării acestora, Entitatea Contractantă va alege, oferta cu cel mai mare punctaj obținut la factorul de evaluare ”Prețul ofertei”. Dacă egalitatea se menține, entitatea contractantă va solicita clarificari în SEAP la Secțiunea “SOLICITARI DE CLARIFICARE/INTREBARI/COMUNICARI”, în sensul reofertării preturilor, înainte de finalizarea evaluării ofertelor. Ofertanții care primesc aceasta solicitare de clarificari vor putea reoferta prețul prin depunerea unui nou document, în format electronic, cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii și încarcate în SEAP, ca răspuns la solicitarea de clarificari transmisa de entitatea contractanta în SEAP. Clasamentul final se va face luând în considerare prețul reofertat și oferta câștigătoare va fi desemnată cea care va prezenta prețul cel mai scăzut. Noua Propunere financiara va fi depusa doar și numai în urma solicitării entității contractante.

Dacă nici în urma reofertării ofertanții nu pot fi departajați, vor deveni incidente prevederile art. 225 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016, cu modificări și completările ulterioare, fiind imposibilă încheierea contractului.

Precizări:

1. Pentru fiecare expert principal cheie propus, ofertantul va depune:

a) Curriculum Vitae (CV) în limba română, semnat de titular. Dacă expertul a participat la mai multe proiecte/ contracte, acestea se vor prezenta detaliat și se va specifica perioada alocată fiecăruia în formatul luna și an.

Pentru a fi luat în considerare la evaluare, CV trebuie să aibă anexate documente doveditoare care să ateste deținerea de competente aferente poziției pentru care este propus din contracte similare, cât și contribuția efectivă a expertului în aceste contracte. Lipsa confirmărilor sau neconcordanțele între CV și confirmările anexate vor conduce la neluarea în considerare a contractelor respective la evaluarea experienței specifice a expertului cheie în cauză. Entitatea contractantă își rezervă dreptul de a verifica direct cu emitentii confirmărilor veridicitatea informațiilor continute în acestea.

b) Diplome, atestate și autorizări obținute care sunt menționate în CV, în limba română, sau dacă este cazul însoțite de traducere autorizată a acestora dacă sunt redactate în alta limbă, din care să rezulte competențele solicitate de Expert coordonator de echipă – Manager de proiect, Expert energoalimentare și linie de contact feroviară și Expert financiar (diploma de licență studii universitare, Autorizare conform nivelului de tensiune și a cerințelor ANRE, sau echivalent, după caz);

c) Declarația de disponibilitate pentru fiecare expert cheie propus sau angajamentul de participare al persoanei/ persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului (dacă ofertantul nu are angajată/angajate o astfel de persoană/persoane);

d) documente eliberate de beneficiari (acolo unde sunt solicitate) prin care se confirmă experiența solicitată (*extras din contracte, PV recepție livrabile și/sau alte documente echivalente emise de beneficiarii contractelor din care să reiasă experiența în domeniile specificate în caietul de sarcini și ca acestea au fost duse la bun sfârșit*), precum și faptul că persoana/persoanele pentru care sunt eliberate acestea și-a/și-au îndeplinit cu succes atribuțiile (*recomandări de la beneficiar/foi de capăt și liste de semnături ale proiectelor, etc.*).

Aceasta lista nu este limitativa, ofertantul avand posibilitatea sa depună si alte documente doveditoare ale experienței specifice.

În cazul în care, din motive bine întemeiate, Antreprenorul/Contractantul dorește schimbarea unui expert principal în timpul derulării Contractului, acesta va prezenta Entității Contractante un raport justificativ prin care va motiva schimbarea expertului cheie cât și documente prin care să dovedească experiența acestuia pentru poziția pentru care este propus. Documentele pentru expertul principal propus trebuie să fie similare cu cele depuse pentru expertul principal declarat de Contractant în Propunerea Tehnică și să întrunească același punctaj.

2. Prin „contract similar” se înțelege un contract de elaborare SF / DALI / Proiect Tehnic, executat în domeniile specificate în caietul de sarcini la infrastructură și suprastructura feroviară, dus la bun sfârșit.*)

În cazul particular al fiecăruia dintre experții-cheie, având în vedere cerința de a avea experiență specifică în aceeași specialitate pentru care este propus pentru prezentul contract, contractele similare/contractul similar, după caz, trebuie să fi inclus în mod obligatoriu specialitatea în cauză.

Pentru demonstrarea experienței specifice se vor prezenta documente care trebuie să ateste derularea de contracte similare prezentate în CV, cât și prezența în echipa care a executat aceste contracte, a persoanei / persoanelor pentru care se eliberează aceste documente. Din documentele prezentate în vederea demonstrării îndeplinirii cerinței, eliberate de beneficiari (acolo unde sunt solicitate) trebuie să reiasă faptul că persoana/persoanele pentru care sunt eliberate acestea și-a/și-au îndeplinit cu succes atribuțiile. Entitatea Contractantă își rezervă dreptul de a verifica direct cu emitenții documentelor prin care se va demonstra experiența similară veridicitatea informațiilor conținute în acestea.

*) prin contract de SF / DALI / Proiect Tehnic dus la bun sfârșit, se înțelege:

- proiecte/documentații recepționate de către beneficiar,
- documente constatatoare privind prestația contractelor de SF/DALI/proiectare.

Justificare:

1.Experiența solicitată, de minim 3 contracte de elaborare documentatii în domeniile specificate în caietul de sarcini la infrastructură feroviară, pentru acordarea unui punctaj maxim experților K1 este considerată necesară pentru prezentul contract, prin prisma complexității și volumului proiectului și importanței obiectivului.

2.Ponderile alocate experienței experților au fost stabilite în funcție de importanța activității fiecărui expert și în concordanță cu poziția decizională din cadrul contractului.

3.Ponderea de 30 % acordată factorului de evaluare privind experiența experților a fost stabilită în funcție de impactul pe care îl are activitatea experților în derularea contractului și se referă la acele persoane ce ocupă poziții/posturi în structura organizatorică ce le conferă o influență importantă asupra orientării operaționale de zi cu zi a activității desfășurate.

DIRECTOR
Vasile COZUBAS



ȘEF DIVIZIE ECONOMICĂ
Maria RUSU

ȘEF DIVIZIE INVESTIȚII
Sorin – Alexandru TRANDAFIRESCU

ȘEF OF. AVIZARE SI REPREZENTARE JURIDICA
Luminița Aneta STĂNESCU

ȘEF OFICIU ACHIZITII SECTORIALE
Anca Mirela HARABAGIU