

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” -S.A.

BUCUREȘTI, ROMÂNIA

Registrul Comerțului J/40/9774/1998, CUI : R 11054529

București, Bd. Dinicu Golescu nr.38, sect.1, cod poștal: 010873



DIRECȚIA ACHIZIȚII PROIECTE EUROPENE Tel: 021/319.95.28 Fax: 021/315.85.49, Tel. CFR:122204

Serviciul Achiziții Publice Proiecte Europene

Nr.18/1/~~799~~/11.05.2015

ICSM-CM-AFER
I REN ISO 9001:2008
certificat SMC Nr. 301
I REN ISO 14001:2005
certificat SMM Nr.114

RĂSPUNS 64

LA CLARIFICĂRI PENTRU PROCEDURA DE ACHIZIȚIE PUBLICĂ

Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră – Curtici – Simeria, parte componentă a Coridorului IV Pan - European pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h: Tronsonul 2: Km 614 – Gurasada, subtronsonul 2a: Km 614 – Cap Y Bârzava și subtronsonul 2b: Cap Y Bârzava - Cap Y Ilteu”

AP 151505/13.06.2014

Nr	Intrebări	Raspunsuri
1	Tronsoanele 2a 2b, Liste de cantitati, În legătură cu răspunsul de clarificare numărul 39, parte a „Răspuns 35 la clarificări pentru procedura de achiziție publică - Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră – Curtici – Simeria, parte componentă a Coridorului IV Pan - European pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h: Tronsonul 2: Km 614 – Gurasada, subtronsonul 2c: Cap Y Ilteu-Gurasada și tronsonul 3: Gurasada –Simeria”, din 13.13.2014; cu referire la echipamente ce urmează a fi instalate în OCC Simeria și Arad se afirma: „În fiecare din stațiiile OCC Simeria și Arad trebuie oferite căte 2 echipamente SDH. Având în vedere ca aceste echipamente nu sunt incluse în Centralizatorul de cantități pe specialitate actualizate pentru Tronsonul de Instalații de siguranță circulație, publicate în 10.04.2015 prin răspunsul de clarificare nr. 53, vă rugam să clarificați dacă se vor include în oferta echipamentele SDH indicate în 13.13.2014 și, în caz afirmativ, vă rugam să actualizați centralizatorul de cantități pe specialitate și listele detaliate pe categorii de lucrări.	In fiecare din stațiiile OCC Arad trebuie oferite căte 2 echipamente SDH.

Tronsoanul 2b, Liste de cantitati,

In caietul de Sarcini Lot 5 – Secțiunea Telecomunicații FO, pag. 23/24

- Capitolul „Tipuri lucrări prinse în proiect” – „Lucrări de reabilitare echipamente SDH, ACCES și ISDN” – este solicitat că în toate stațiile de cale ferată (Ghioroc, Paulis, Radna, Milova, Bârzava, Vărădia, Săvărsin, Ilteu și Câmpuri Surduc) echipamentele SDH, Acces și ISDN existente vor fi înlocuite cu echipamente noi SDH, Acces și ISDN, inclusiv softul de management.

2
In clarificarea nr. 33 din 22.11.2014 au fost transmise anexele cu situația existentă în care se indică prezența în stație Săvărsin a două echipamente SDH.

În Centralizatorul de cantități pe specialități actualizate pentru lotul de instalații de siguranță circulației, publicate în 20.04.2015 prin raspunsul de clarificare nr. 53, în stația Săvărsin este prevăzut un singur echipament SDH.
Vă rugăm să clarificați numărul de echipamente SDH ce trebuie cotată în stația Săvărsin iar în cazul unei neconcordanțe cu lista de cantități actualizate, vă rugăm corectarea acestora.

In statia Savarsin vor fi cotate doua echipamente SDH.

3
Referinta 1:
- Descrierea articolelor comasate: *Lucrari la instalatia CED provizorie*

(articole: SE102-Ghioroc ; SE104-Paulis; SE106-Radna; SE108-Milova; SE110-Barzava; SE112-H.M. Bata; SE114-Varadia; SE116-Savarsin);

- Memorii tehnice semnalizare pentru subtronsoanele 2a si 2b, prevederile Capitoului II.4.3;

Lucrari la instalatille CED provizorii

- Raspuns la solicitari clarificari nr. 58 / 04.05.2015 punctul 15

SOLICITARE 1:

In Memoriul Tehnic, la capitolul mentionat, se face afirmatia: „...pentru actionarea schimbatoarelor se vor folosi electromecanismele de macaz existente care se vor adapta la schimbatoarele de cale noi”.

In raspunsul de clarificare nr.58 se face afirmatia: „...este necesar ca in cadrul lucrarilor de montare a electromecanismelor existente, sa fie prevazuta si operatia de adaptare a lor la schimbatoarele noi...”.

Confirmăm posibilitatea de folosire pentru montarea instalațiilor provizorii a electromecanismelor

Conform cerintelor, instalatia provizorie CED se va proiecta pentru configuratia finala a statiei, fiind temporara pina la punerea in functie a instalatiei CE, dupa care echipamentele folosite se vor inlocui si se vor preda beneficiarului.

Avand in vedere cele mentionate mai sus, va aducem la cunostinta ca lucrarile de adaptare a electromecanismului de macaz existent necesita esferturi substantiale privind operatiile tehnice.

Adaptarea presupune:

- Transport electromecanism existent la producator pentru adaptare din EM5 R – EM5 R SLK
- Instalare EM5 R SLK adaptat la schimbatorul nou de cale si conectarea la instalatia CED provizorie

In conditiile in care se foloseste in instalatia finala EM5 RA SLK:

- Demontarea EM5 R SLK si transport la producator pentru transformarea acestuia in EM5 RA SLK (pe perioada modificarii electromecanismul este inlocuit cu unul din stocul de rulaj al producatorului)
- Instalare finala a electromecanismului in curent alternativ tip EM5 RA SLK.

Modificariile in corpul electromecanismului, achizitionarea noului suport de prindere la schimbatorul de cale nou cat si a setului de bare, conduc la implicatii semnificative in valoarea financiara.

Daca in instalatia CE finala se monteaza un alt tip de electromecanism, la scoaterea din functie instalatia provizorie toate aceste echipamente sunt demonstate si predcate beneficiarului odata cu electromecanismul adaptat. Suplimentar adaugam mentiunea ca aceste echipamente sunt furnizate de un producator unic ceea ce aduce un cost pe masura.

Va rugam confirmati ca pentru actionarea schimbatoarelor de cale noi, se va permite utilizarea oricarui electromecanism de macaz omologat in Romania si care sa corespunda cerintelor documentatiei

de atribuire si pot functiona conectate atat la instalatiile CED provizorii in perioada provizorului cat si la instalatiile CE finale.

4 Referinta:

- Cerinte minime pentru indicatoarele luminoase cu LED utilizeaza pentru echiparea semnalelor luminoase feroviare de circulatie din instalatiile de semnalizare feroviara (S.C.B.), act Nr.2/1843/18.12.2013:
- „*2.1.1.8 Indicatia afisata trebuie sa fie distinsa in mod sigur si in cazul in care sunt stinse un numar de leduri mai mic sau egal decat 30% din numarul total corespunzator indicatiei afisate.*”
- Memorii tehnice semnalizare pentru subtronsoanele 2a si 2b, prevederile Capitolului II.4.5:
Lucrari determinante de cresterea vitezei la 160km/h:
 - *introducerea indicatoarelor cu fibre optice pentru afisarea vitezelor, directiei de circulatie, liniei de circulatie, „circulatiei pe linia din stanga caii duble”, „lipsa distanta de franare”, etc. ;*
- Raspuns la solicitari clarificari nr. 59 / 07.05.2015 punctul 10:

<p><i>Trosonanele 2a,2b, raspunsuri de clarificare.</i> Avand in vedere faptul ca in raspunsurile dumneavoastra de clarificare nr. 17, pct. 5.1, s-a specificat faptul ca se vor utiliza numai indicatoare luminoase cu LED (ILED) iar in Memorii Tehnice, repartizat pe fiecare trofon, prin raspunsul de clarificare nr. 53 sunt prevazute indicatoare luminoase cu ITO „<i>introducerea indicatoarelor cu fibre optice pentru afisarea vitezelor, directiei de circulatie, liniei de circulatie, „circulatiei pe linia din stanga caii duble”, „lipsa distanta de franare”, etc. ;</i>” va rugam sa clarificati ca cea solutie trebuie sa fie prevazuta in cadrul proiectului.</p>	<p><i>Se vor respecta cele clarificate in raspunsul nr 17 privind utilizarea indicatoarelor luminoase realizate cu tehnologia LED.</i></p>

SOLICITARE:

Avand in vedere cele mentionate mai sus, tinand cont de faptul ca cerinta 2.1.1.8 (din cadrul Cerinte ILED) nu poate fi indeplinita si ca pe piata nu exista acest produs omologat sau in curs de omologare, corroborat cu faptul ca pana in acest moment nu s-au identificat un minim de 3 producatori, interesati sa dezvolte aceste produse pana la omologarea si testarea in reteaua CFR, va rugam confirmati ca pentru echiparea semnalelor, se pot utiliza si indicatoare luminoase realizate in tehnologia fibrelor optice.

Confirmam necesitatea respectarii cerintelor din actual Nr. 2/1843/18.12.2013.

5

Prin raspunsul de clarificare nr.51 din 07.04.2015 a fost republicata documentatia revizuita Lot Instalatii de siguranta circulatie.

Prin raspunsul clarificare nr. 53, 10.04.2015 se produc alte actualizari, pentru Lot instalatii de siguranta circulatiei ce inlocuiesc complet documentele aferente Lotului de instalatii de siguranta circulatiei, publicate ca anexe la Raspuns 51 din data de 07.04.2015

Prin raspunsul de clarificare nr. 58, din 04.05.2015 la raspunsul numarul 1 se precizeaza : „se vor lua in considerare raspunsurile anterioare” (nota. prin raspunsurile anterioare intelegem raspunsurile dinaintea suspendarii procedurii, ex. Raspunsul 59 din 07/05/2015, punctul 10 „se vor respecta cele clarificate in raspunsul 25 privind utilizarea indicatoarelor luminoase cu LED”)

Suplimentar prin raspunsul de clarificare nr. 58, din 04.05.2015 apar **mai multe actualizari** ale Memoriului tehnic publicat prin raspunsul de clarificari nr. 53 ce nu au caracter de clarificare ci mai degraba de modificare.

De exemplu: punctul nr.5 (din raspunsul 58) – „c. Pentru interfatare se foloseste un NTG convertor cu protocol de comunicare OPC DA sau NVFB2” pe cand in memoriu tehnic pagina 7/37 a fost precizat : „avand in vedere specificul interfefelor de protocolare intre sistemul CMT si sistemul CTC se vor folosi protocoluri de interfatare tip open source exemplu OPC DA, cu utilizarea unui echipament „Media Gateway” pentru intergatarea intre sistemul CMT si sistemul CTC”

Din raspunsul de clarificare se intlege ca devine obligatoriu un protocol de comunicare OPCDA sau NVFB2, protocol proprietar Alstom, contrar recomandarilor UE de a folosi protocoale neproprietare de tip UIC 407

Interpretarea d-voastră este eronată. Prin documentatia revizuita si publicata, nu exista exclusivitate in favoarea unui anumit furnizor si au fost indeplinite conditiile pentru a intocmi o oferta competitiva

Suplimentar, in cadrul raspunsului de clarificare nr.59, punctul nr.7 „Avand in vedere faptul ca in ST-CE este precizat ca interfetele cu obiectele din teren trebuie amplasate in sala de echipamente din statie, va rugam sa confirmati ca aceasta prevedere se refera la elementele din statie si nu la cele din linia curenta. Precizam ca prin impunerea ca toate interfetele sa fie in camera centralizarii duce la limitarea exagerata a competitiei.”

Autoritatea contractanta raspunde:

Interfata cu elementele exterioare din statie se va realiza cu respectarea cerintelor ST-CE, respectiv interfata cu elementele exterioare din linia curenta poate fi realizata in dulapuri sau containere amplasate in apropierea elementelor interfatare.

Pe langa o contradictie evidenta din raspunsul CFR prin care pe de o parte se impune respectarea ST-CE si pe de alta parte se solicita modificarea „interfata cu elementele exterioare din linia curenta poate fi realizata in dulapuri sau containere amplasate in apropierea elementelor interfatare.”, sesizam inca o modificar a documentatie tehnica „consolidata”, si anume ST-CE prin clarificari, beneficiar direct solutia tehnica ALSTOM. Toate cele peste 30 de instalatii de centralizare electronica din Romania respecta cerintele caietului de sarcini fiind realizate de 3 producatori diferiti, prin urmare nu intelegem unde este limitata exagerat competitia.

Suplimentar marea majoritatea a raspunsurilor referitoare la OCC, CMT Simeria si Arad sunt favorabile producatorului acestor instalatii.

Beneficiar direct si unic al acestor MODIFICARI compania ALSTOM.

Atragem atentia ca prin aceasta **modificare** ati favorizat clar un ofertant si ati incalcat principiile statutate de art 2 din HG 34/2006

privind, „promovarea concurenței între operatorii economici” respectiv „garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici”

Solicitare 1:

Avand în vedere modificările succesive ale documentație consolidate anexată răspunsurilor 58, 59 pentru lotul instalatii de siguranta circulației, reveniri și modificări care nu au caracter de clarificare, modificări care au impact major în analiza de cost, corroborat cu faptul ca s-a creat o confuzie majoră prin răspunsul de clarificare care impune „se vor lua în considerare răspunsurile anterioare” (nota. *Anteriorare suspendarii*), va rugam să republicați URGENT o documentație tehnică aferentă lotului de instalatii de centralizare COMPLETA și coerentă care să integreze toate modificările pe care le considerați necesare pentru buna desfășurare a acestui contract.

6

Solicitarea nr.2 :

Va rugam să reveniți asupra tuturor răspunsurilor de clarificare care nu respectă legislația de achiziții în vigoare și să creați premisele unei competiții corecte între ofertanți.

Prin adresele de clarificare anterioare am atras atenția în mod repetat asupra aspectelor de nelegalitate descrise și mai sus. Până la momentul redactării acestei scrisori nu au fost primite răspunsuri la clarificările noastre motiv pentru care ne rezervăm dreptul de a aciona conform legislației în vigoare pentru protejarea intereselor companiei noastre și a partenerilor nostri.

Finalmente, precizăm că prezenta solicitare are sensul notificării prevăzute la art. 256¹ alin. (1) și (3) – (4) din O.U.G. nr. 34/2006 și, în conformitate cu prevederile art. 179 alin. (4) lit. c) din același act normativ, autoritatea contractantă are dreptul de a dispune

In cadrul acestei proceduri s-a răspuns la toate solicitările de clarificări primite de la ofertanți și a fost respectată legislația în vigoare privind achizițiile publice.

măsurile de remediere solicitate de subscrisa în baza prevederilor antementionate, fără ca o atare modificare să conduceă la anularea procedurii de atribuire.

<p>7</p> <p>In baza ultimelor raspunsuri de clarificare, autoritatea contractanta a impus modificarea listelor de cantitati centralizate si detaliate, din care exemplificam :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raspunsul 59, punctul 3, subpunctul 3 „se confirmă intelegerea ca, Consola terminal pentru Cordonatorul de Trafic <u>(OC012)</u> nu este in scopul acestui proiect.” - Raspunsul 59, punctul 3, subpunctul 3 „se confirmă intelegerea ca, <u>nu va exista</u> există un singur post de lucru <u>OC013 si OC011</u>” - Raspunsul 58, punctul 2, subpunctul 3 „se va correcta cantitatea pentru articolul SE0054” - Raspunsul 58, punctul 3, in care se mentioneaza ca „se va correcta unitatea de masura pentru articolul SE019” - Raspunsul 58, punctul 6, in care se mentioneaza : <p>Articolul va fi considerat cu codificarea FO104, cantitatea adaugandu-se în Centralizator la articolul respectiv.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raspunsul 58, punctul 8.” <p>In cadrul articolului:</p> <p>SE117- Lucrări la instalația BLA provizorie Săvârșin – Ilteu, se vor considera și lucrările aferente centralizării trecerilor la nivel de la km.537+636 și de la km.535+000.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raspuns 56, din care va extragen doar un pasaj din cele 2 : 	<p>In cadrul acestei proceduri s-a raspuns la toate intrebările de clarificare ale ofertantilor. Ofertantii vor tine cont de aceste raspunsuri in intocmirea ofertei. Nu există motive pentru decalare sau prelungire a termenului de depunere a ofertelor.</p>
---	---

Pentru CC.011 denumire corectă este "Clădire - container tip semnalizări + GSM-R pentru stații și control area".

Pentru stația Păuliș codul corect este CC.013 - Clădire - container tip semnalizări + GSM-R pentru stații și IDM local

- si lista continua.

SOLICITARE: Avand in vedere ca prin aceste clarificari, autoritatea contractanta a impus operatorilor economici modificarea articolelor in ceea ce priveste cantitatea, unitatea de masura, denumirea lor, faptul ca inca nu am primit inca raspuns la toate solicitarile noastre prin care se vor clarifica alte neintelegeri din listelete de cantitati, corroborat cu faptul ca numarul acestor modificari este unul foarte mare si cu un impact semnificativ in valoarea finala a ofertei, cat si faptul ca intelegerea si integrarea acestor modificari in listelete de cantitati este diferita de la un operator la altul, pentru o tratare unitara din partea tutror celor interesati de participare la aceasta procedura **va rugam sa ne puneti la dispozitie listelete de cantitati actualizate si sa decalati perioada de depurare cu o durata de timp rezonabila si suficienta pentru a intocmi o oferta completa, conforma si care respecta toate cerintele solicitate prin documentatia de atribuire si raspunsurile de clarificare.**

8	<p>1. In concordanță cu răspunsul nr. 58, punctul 5, tipul centrului de management al traficului este ICONIS-Alstom. Înțelegem din aceasta că sistemul existent ICONIS acoperă toate cerințele funcționale ale centrului de management al traficului TMC pentru licitația curentă. Vă rugăm să confirmați.</p>	<p>1. În cadrul proiect tronson 2a+2b, se vor integra instalațiile CE în cadrul CMT Arad.</p>
9	<p>2. În concordanță cu răspunsul nr. 58, punctul 5, tipul centrului de management al traficului este ICONIS-Alstom. Din documentele de licitație nu reiese clar care sunt cerințele pe care le îndeplinește instalaja ICONIS sau care trebuie să fie îndeplinite de către sisteme adiționale. Pentru a permite fiecarui participant la licitație să depună o soluție tehnică completă avem nevoie de informații complete despre cerințele îndeplinite de instalaja ICONIS. Vă rugăm să ne furnizați informații prin</p>	<p>2. Proiectul tehnic este dezvoltat pe baza principiilor generale de asigurare a funcionalitatii CMT fara a preciza in vreun fel caracteristicile tehnice ale unui sistem oferit de un anumit producator. Aceste principii se regasesc in documentatia publicata(memoriu tehnic si</p>

evidențierea clară a cerințelor care se regăsesc în documentele de licitație.

descriere articole comasate)

10	<p>3. Conform documentului LED actualizat,cerința LED 3: "Durata de viață pentru ULED pentru semnalele luminoase de circulație sau manevră trebuie să fie de minim 100000 ore, indiferent de culoarea generată". În același document, conform cerintei LED 52: MTBF trebuie să fie mai mare de 200000 ore. Vă rugăm să confirmați că MTBF trebuie să fie de minimum 100000 ore.</p> <p>4. Pe schitele cu semnalizarea din toate stațiile proiectului nu este specificată indicatia de viteza, respectiv indicația de viteză prevestita, posibila, la fiecare semnal de circulatie.</p> <p>5.În stația Ghioroc nu sunt drumuri de alunecare fizice?</p> <p>6. Pe schita cu semnalizarea a stației Văradia nu sunt trecute indicatele de început, respectiv de sfârșit, de TMV, care să marcheze separarea dintre cele doua zone.</p> <p>7. La viteză de 80 km/h în abatere (tg - 1:14) drumul de alunecare trebuie să fie de cel puțin100. În tot proiectul la viteză de 80 km/h s-a prevazut un drum de alunecare de 50m, ceea ce nu este corect. Aceste situații sunt următoarele:</p>	<p>3.Confirmăm înțelegerea</p> <p>4.Observatia nu este relevanta pentru intocmirea ofertei. Schitele vor fi actualizate in timpul executiei dispozitivului de linii.</p> <p>5.Observatia nu este relevanta pentru intocmirea ofertei. Schitele vor fi actualizate in timpul executiei dispozitivului de linii.</p> <p>6.Observatia nu este relevanta pentru intocmirea ofertei. Schitele vor fi actualizate in timpul executiei dispozitivului de linii.</p> <p>7.Observatia nu este relevanta pentru intocmirea ofertei. Schitele vor fi actualizate in timpul executiei dispozitivului de linii.</p>															
14	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr.</th> <th>Stația</th> <th>Semnalele la care se face referire</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Milova</td> <td>X1,Y1, X4, Y4</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Păuliș</td> <td>Y1</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Bârzava</td> <td>X4, Y4</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Săvârșin</td> <td>X4, Y4</td> </tr> </tbody> </table>	Nr.	Stația	Semnalele la care se face referire	1.	Milova	X1,Y1, X4, Y4	2.	Păuliș	Y1	3.	Bârzava	X4, Y4	4.	Săvârșin	X4, Y4	
Nr.	Stația	Semnalele la care se face referire															
1.	Milova	X1,Y1, X4, Y4															
2.	Păuliș	Y1															
3.	Bârzava	X4, Y4															
4.	Săvârșin	X4, Y4															
15	<p>Datorita procesului de lunga durata pe care l-a avut aceasta oferta și dupa 77 de clarificari la loturile 2c si 3 si 66 de clarificari la loturile 2a si 2b, consideram necessara anexarea bugetelor complete pentru</p>	<p>In cadrul acestei proceduri s-a raspuns la toate solicitarile de clarificari puse de catre ofertanti.</p>															

toate capituloane cat si fisule tehnice ale acestora, pentru a nu comite erori in momentul prezentarii ofertei.

		Documentatia pusa la dispozitie permite ofertantilor intocmirea unei oferte competitive. Bugetul complet al proiectului se regaseste in valoarea totala estimata a procedurii si a fost comunicata ofertantilor iar acesta nu are relevanta in intomirea ofertei financiare.
16	Solicitarea nr. 13: Prin documentele noi puse la dispozitie prin documentatia consolidata inclusiv clarificarile din raspunsul Autoritatii Contractante nr. 58 din 04.05.2015 punctul 5 si ca in acest nou context , pentru a pregati si transmite o oferta completa si conforma, sunteti obligati sa cerem o oferta de pret producatorului instalatiei CMT Alstom. Pentru respectarea principiului utilizarii eficiente a fondurilor, prevazut la art. 2 alin. (2) lit. f) din OUG 34/2006 vom incerca sa negociem o oferta de pret cu producatorul Alstom. Avand in vedere termenul foarte scurt ramas la dispozitive pentru finalizarea negocierilor si a ofertei va rugam se decalati termenul de depunere a ofertelor cu cel putin 30 de zile .	Termenul limita de depunere a ofertelor ramane 18.05.2015, ora 11,00. Termenul limita de deschidere a ofertelor ramane 19.05.2015, ora 13,00.
17	Va solicitam respectuos prelungirea termenului de depunere al ofertelor cu cel putin patru saptamani fata de termenul actual, luand in considerare faptul ca documentatia tehnica revizuita publicata de Autoritatea Contractanta este foarte voluminoasa si necesita un studiu detaliat in vederea elaborarii unei oferte tehnice cat mai competitive, care sa corespunda cerintelor Autoritatii Contractante.	A se vederea raspunsul de la punctul 16.
18	Va solicitam prelungirea cu 30 de zile a perioadei elaborarii ofertelor avand in vedere urmatoarele motive: Perioada scurta de timp avut la dispozitie din perspectiva pregatirii propunerii tehnice luand in considerare raspunsul dumneavoastra de clarificare nr. 58, numar de inregistrare 18/1/172/04.05.2015, care arata ca instalatia CMT Simeria este construita de Alstom, integrarea instalatiilor CE de pe tronsoanele 2a si 2b in CMT Arad fiind responsabilitatea ofertantului. In consecinta, pentru realizarea unei oferte tehnice competitive care sa raspunda integral cerintelor dumneavoastra este nevoie de obtinerea unei oferte din partea Alstom care sa cuprinda detalii tehnice si financiare legate de adaptarile la conexiunea unui tert, precum si conexiuni la o	A se vederea raspunsul de la punctul 16.

centralizare terță care face parte dintr-un alt proiect, și anume Curtici - Arad, aspecte cu un impact important asupra ofertelor pentru ambele tronsoane. Apariția unor noi cerințe privind provizoralele atât în statii, cât și în BLA, cerințe care trebuie evaluate și evidențiate corespunzător în cadrul ofertelor.



Director Coordonator Proiecte Europene
Ioan MIRZAC

Director Direcția Achiziții PE
Laurentiu DUMITRU

Şef Serviciu APP
Daniela COMAN

Şef UMP
Cristian IRIMIA