

**CLARIFICAREA NR. 2 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul
„Proiectare si Executie Autostrada Lugoj – Deva, Lot 4”**

Intrebare 1	<p><i>Având în vedere:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Anuntul de participare nr. 134430/31.03.2012 publicat in SEAP pentru atribuirea contractului „Proiectare si Executie Autostrada Lugoj – Deva, Lot 4”,</i>- <i>Art. 78 din O.U.G. nr. 34/2006, prin care orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificari privind documentatia de atribuire,</i> <p><u>Solicitam: Clarificarea raspunderii tertului sustinator in cadrul contractului de achizitie publica.</u></p> <p><i>In acest sens aratam ca:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>In conformitate cu prevederile art. 11¹ alin. 2 din H.G. nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achizitie publica din O.U.G. nr. 34/2006: „(2) Pentru a fi luata in considerare sustinerea acordata, angajamentul ferm prevazut la art. 186 alin. (2) si la art. 190 alin. (2) din ordonanta de urgenta trebuie sa reprezinte un instrument juridic care sa asigure dreptul autoritatii contractante de a solicita, in mod legitim, indeplinirea <u>anumitor obligatii de catre persoana sustinatoare.</u>”;</i>- <i>In situatia in care, sustinerea tertului va fi acordata in vederea indeplinirii cerintelor minime de calificare, respectiv indeplinirea cerintelor cu privire la experienta similara, conform art. 11¹ alin. 4: „(4) [...] angajamentul ferm prezentat de ofertant/candidat trebuie să garanteze autorității contractante faptul că, în cazul în care contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului, <u>persoana sustinătoare se obligă să asigure îndeplinirea completă și reglementară a obligațiilor contractuale prin implicarea sa directă.</u>”;</i>- <i>Raspunderea sustinatorului este astfel stabilita si reglementata in cadrul art. 11¹ alin. 5: „(5) [...] <u>sustinătorul răspunde pentru prejudiciile cauzate autorității contractante ca urmare a nerespectării obligațiilor prevăzute în angajament</u>, aceasta din urmă având posibilitatea de acțiune directă împotriva susținătorului.”;</i>- <i>Conform formularului nr. 37B din Documentatia de Atribuire, angajamentul ferm privind sustinerea tehnica si profesionala a ofertantului prevede ca sustinatorul tehnic se obliga sa puna la dispozitia ofertantului pentru care ofera sustinerea, „in mod ferm, neconditionat si irevocabil toate resursele tehnice si profesionale necesare <u>pentru îndeplinirea integrală și la termen a tuturor obligațiilor asumate de acesta, conform ofertei prezentate și contractului de achizitie publică</u> ce urmează a fi încheiat între ofertant și autoritatea</i>
-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><i>contractantă.”. Tot in cuprinsul acestui formular, sustinatorul tehnic declara ca intelege sa raspunda „in mod necondiționat, față de autoritatea contractantă pentru <u>neexecutarea oricărei obligații asumate de catre ofertant, în baza contractului de achiziție publică, și pentru care ofertantul a primit susținerea tehnică și profesională conform prezentului angajament</u>, renunțând în acest sens, definitiv și irevocabil, la invocarea beneficiului de diviziune sau discuțiune.”;</i></p> <p><i>- Conform documentatiei de atribuire, obiectul procedurii de atribuire, sfera lucrării este formata din doua activitati distincte, diferite esential ca natura si conditii de indeplinire: servicii de proiectare si servicii de executie de lucrari, astfel ca sunt putini agenti economici care au posibilitatea de a desfasura ambele categorii de servicii la nivelul solicitat prin Documentatia de Atribuire, urmand astfel, a se constitui asocieri formate fie din proiectant si constructor, fie din mai multi proiectanti asociati si/sau mai multi constructori asociati, fie constructori care vor primi sustinere tehnica din partea unui proiectant, in vederea demonstrării experientei similare pentru aceasta activitate;</i></p> <p><i>Având in vedere cele prezentate anterior, <u>consideram oportuna si necesara o clarificare cu privire la raspunderea tertului sustinator in cadrul contractului de achiziție publica.</u></i></p> <p><i>Intelegerea noastra este ca in cazul in care exista un sustinator tehnic, care pune la dispozitia ofertantului resursele sale in vederea demonstrării capacitatii tehnice a ofertantului si implicit pentru indeplinirea serviciilor de proiectare, in acest caz, sustinatorul tehnic este raspunzator fata de autoritatea contractanta pentru neindeplinirea obligatiilor de proiectare, activitati pentru care si-a oferit sustinerea si nu pentru „<u>neexecutarea oricărei obligații asumate de catre ofertant, în baza contractului de achiziție publică, și pentru care ofertantul a primit susținerea tehnică și profesională conform prezentului angajament</u>”, asa cum este mentionat in formularul de angajament din documentatia de licitatie.</i></p> <p><i>Astfel, va rugam sa ne clarificati daca sustinatorul tehnic este raspunzator fata de autoritatea contractanta in limita resurselor tehnice puse la dispozitie pentru ofertant, si nu este raspunzator pentru neexecutarea atat a activitatilor de proiectare, cat si a celor de executie.</i></p> <p><i>Va solicitam confirmarea interpretarii si intelegerii noastre detaliate mai sus si apreciem ca raspunsul autoritatii contractante va solutiona interpretarile diferite generate de ambiguitatea articolelor in discutie si continutul Formularului nr. 37B privind sustinerea tehnica si profesionala, respectand astfel prevederile legale in vigoare.</i></p>
Raspuns 1	<p>Formularul nr. 37B din Documentatia de Atribuire, „Angajamentul ferm privind sustinerea tehnica si profesionala a ofertantului” este redactat in conformitate cu prevederile art. 186 si art. 190 din OUG nr. 34/2006, precum si cu cele din art. 11¹ din H.G. nr. 925/2006.</p> <p>Raspunderea sustinatorului este cea prevazuta in H.G. nr. 925/2006 la art. 11¹ alin. (3) si/sau (4), <u>in functie de modalitatea sustinerii, astfel:</u></p>

- „In cazul in care susținerea terțului se referă la asigurarea unor resurse care pot fi puse efectiv la dispoziția ofertantului - fonduri financiare, utilaje, echipamente, personal -, angajamentul ferm prezentat de ofertant/candidat trebuie să prevadă care sunt resursele respective și să evidențieze faptul că disponibilizarea acestora se va realiza necondiționat, în funcție de necesitățile care apar pe parcursul îndeplinirii contractului în cauză”
- si/sau,**
- “În cazul în care susținerea terțului vizează îndeplinirea unor cerințe minime de calificare cum ar fi experiența similară reflectată prin prezentarea unor liste de produse/servicii/lucrări furnizate/prestate/executate într-o perioadă anterioară sau îndeplinirea unui nivel minim al cifrei de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului de achiziție publică, angajamentul ferm prezentat de ofertant/candidat trebuie să garanteze autorității contractante faptul că, în cazul în care contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului, persoana susținătoare se obligă să asigure îndeplinirea completă și reglementară a obligațiilor contractuale prin implicarea sa directă”.

Tertul sustinator raspunde **IN LIMITA PREVEDERILOR DOCUMENTELOR DEPUSE (in limita sustinerii asumate)** respectiv conform **Angajamentelor** asumate privind sustinerea financiara a ofertantului si/sau, dupa caz, privind susținerea tehnica si/sau profesională a ofertantului, documente **care se vor prezenta pentru susținerea asocierii** conform continutului *Formularelor nr. 37A, nr. 37B si Anexelor la Formularul nr. 37B, (angajamente ferme incheiate in forma autentica)*

De asemenea a se vedea ultimul paragraf din continutul *Formularelor nr. 37A si 37B, respectiv:*

*„Prezentul reprezintă angajamentul nostru ferm încheiat în conformitate cu prevederile art.186 alin.(2) din OUG nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, care dă dreptul autorității contractante de a solicita, în mod legitim, **îndeplinirea de către noi a tuturor obligațiilor care decurg din susținerea financiară acordată** (denumirea ofertantului)”*

si

*„Prezentul reprezintă angajamentul nostru ferm încheiat în conformitate cu prevederile art.190 alin.(2) din OUG nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, care dă dreptul autorității contractante de a solicita, în mod legitim, **îndeplinirea de către noi a tuturor obligațiilor care decurg din susținerea tehnică și profesională acordată** (denumirea ofertantului)”*

Intrebare 2

Referitor la Capacitatea Economica si Financiara, in documentatia de atribuire se solicita prezentarea Cifrei de Afaceri si Bilanturile Contabile, inregistrate la organele competente si auditate, pentru ultimii 3 ani, in aceasta perioada fiind

	<p><i>inclus si anul 2011. Dorim sa precizam ca atat in Romania cat si in Spania, Bilantul Contabil pe anul anterior se depune pana la sfarsitul primei jumatati a anului curent. In Spania, conform prevederilor Regulamentului Comertului si Legii Societatilor Comerciale, depunerea exercitiilor financiare anuale la Registrul Comertului de catre administratorii societatilor se realizeaza in termen de o luna de la aprobarea acestora de catre Adunarea Generala Ordinara, ce are loc in fiecare an la sfarsitul lunii iunie, pentru aprobarea conturilor din anul precedent. Drept urmare, conform prevederilor legislatiei din Spania, Bilantul Contabil aferent anului 2011 se depune la Registrul Comertului pana la sfarsitul lunii iulie 2012.</i></p> <p><u><i>Având in vedere cele de mai sus cat si obligativitatea autoritatilor contractante de a respecta principiul recunoasterii reciproce pe piata Uniunii Europene si de a impune conditii de calificare compatibile cu dreptul comunitar (ar. 39, O.U.G. nr. 34/2006), va rugam sa acceptati depunerea bilanturilor contabile si cifra de afaceri pe anii 2008, 2009, 2010.</i></u></p>
Raspuns 2	<p>Dupa cum se poate constata din Informarile si Anuntul de tip erata Nr. 25903/20.06.2012 la anuntul de participare Nr. 134430/31.03.2012, publicate in SEAP (https://www.e-licitatie.ro), termenul de depunere al ofertelor s-a decalat pentru data de 20.08.2012, deci dupa data de 31.07.2012 invocata de dvs.</p> <p>Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele si criteriile din Documentatia de Atribuire</p>
Intrebare 3	<p><i>La capitolul III.2.2. – Capacitatea economica si financiara, se solicita cifra medie de afaceri a ofertantului in domeniul de activitate aferent infrastructurii de transport rutier pe ultimii 3 ani.</i></p> <p><i>Pentru indeplinirea acestui criteriu de calificare se solicita depunerea urmatoarelor documente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Declaratie conform Formularului nr. 4 din Sectiunea 2 – Formulare;</i> - <i>Bilanturile contabile pe ultimii 3 ani;</i> - <i>Formularul nr. 4A semnat de Beneficiarul lucrarilor pentru fiecare lucrare prezentata pentru demonstrarea cifrei de afaceri;</i> - <i>Contractele de lucrari incheiate cu beneficiarii;</i> - <i>Documentele justificative emise de Beneficiarii lucrarilor din care sa rezulte sumele facturate si incasate;</i> - <i>Facturi si/sau extrase de cont.</i> <p><i>Dorim sa precizam ca nu intelegem necesitatea prezentarii Formularului nr. 4A si cu atat mai putin intelegem necesitatea prezentarii tuturor celorlalte documente solicitate a se atasa acestuia: contracte cu beneficiarii, documente justificative emise de beneficiari din care sa rezulte sumele facturate si incasate, facturi sau extrase de cont, odata ce ne sunt solicitate Bilanturile Contabile pe ultimii 3 ani si declaratia ofertantului conform Formularului nr. 4.</i></p> <p><i>Consideram ca prin prezentarea declaratiei referitoare la Cifra de Afaceri conform <u>Formularului nr. 4</u>, semnata de catre Operatorul Economic si prin</i></p>

prezentarea Formularului nr. 4A semnat de Beneficiar, prin care acesta din urma confirma sumele platite Operatorului Economic, defalcate pe ani, se demonstreaza/probeaza cifra de afaceri in domeniul de activitate solicitata ofertantului.

Precizam ca in cadrul aceleiasi oferte, pentru demonstrarea capacitatii tehnice si profesionale, ofertantul este obligat sa prezinte contractele executate in ultimii 5 ani, impreuna cu documentele justificative (Contract, Certificat de Receptie la Terminarea Lucrarilor, scrisoare de recomandare din partea beneficiarilor etc.) din care sa rezulte numele beneficiarilor, perioadele de executie a contractelor cat si valorile acestor contracte.

Solicitarea tuturor celorlalte documente atasate Formularului nr. 4A (contracte cu beneficiarii, documente justificative emise de beneficiari din care sa rezulte sumele facturate si incasate, facturi sau extrase de cont) sunt menite doar sa impovareze inutil operatorii economici si sa restrictioneze participarea acestora la procedura de achiziție publica, in special participarea operatorilor economici cu sediul in alta tara decat Romania, unde nu exista si nu este inteleasa necesitatea unei asemenea birocratii, incalcandu-se in acest fel principiul nediscriminarii si al recunoasterii reciproce pe piata Uniunii Europene.

Aceste situatii sunt reglementate si de legislatia in vigoare in materie de achizitii publice in Romania.

Conform O.U.G nr. 34/2006, art. 178 alin. 2 „(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la situația economică și financiară și/sau la capacitatea tehnică și profesională, care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire.”.

Conform H.G. nr. 925, art. 7 „Criteriile de calificare și selecție, astfel cum sunt prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.”.

Conform H.G. nr. 925, art. 8 „(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță [...]

b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului [...]”

De asemenea, Autoritatea Contractanta nu are dreptul si nu poate pune conditii impovaratoare, excesive care ar duce la eliminarea eventualilor ofertanti, incalcand astfel principiul proportionalitatii.

Având in vedere cele de mai sus si de asemenea având in vedere volumul mare de documente ce ar trebui prezentate, va rugam sa aveti amabilitatea sa luati in considerare posibilitatea simplificarii criteriilor de calificare prin scoaterea solicitarii de documente justificative atasate Formularului nr. 4A si sa considerati suficienta prezentarea Formularului 4 semnat de Operatorul

	<i>Economic si Formularul nr. 4A semnat de beneficiarii lucrarilor, in vederea demonstrarii cifrei de afaceri si indeplinirea criteriilor de calificare privind capacitatea economico – financiara.</i>
Raspuns 3	<p>Autoritatea Contractanta isi mentine solicitarile din cadrul Fisei de date, aferente punctului III.2.2) - Capacitatea economica si financiara din Fisa de date a achizitiei.</p> <p>Documentele enumerate de dumneavoastra fac parte din documentele solicitate de Autoritatea Contractanta in coloana „Modalitatea de indeplinire” a cerintelor de catre ofertanti <u>si sunt necesare pentru verificarea indeplinirii de catre ofertanti a cerintelor prevazute la punctului III.2.2) - Capacitatea economica si financiara din Fisa de date a achizitiei.</u></p> <p><u>In plus, a se vedea Nota 1 din cadrul Fisei de date – Cap. III.2.2) - Capacitatea economica si financiara – "Modalitatea de indeplinire", respectiv:</u></p> <p><u>"Nota1: Daca, din motive obiective, justificate corespunzator, operatorul economic nu are posibilitatea de a prezenta documentele in forma solicitata, acesta are dreptul de a-si demonstra situatia economica si financiara si prin prezentarea altor documente care sa reflecte o imagine fidela a situatiei economice si financiare, si pe care autoritatea contractanta le poate considera edificatoare."</u></p> <p>Pentru demonstrarea criteriului de calificare privind cifra de afaceri in domeniul infrastructurii de transport rutier ofertantul trebuie sa prezinte urmatoarele documente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Declaratie conform Formularului nr. 4 din Sectiunea 2 – Formulare;</i> - <i>Bilanturile contabile pe ultimii 3 ani;</i> - <i>Rapoartele de audit (dupa caz)</i> - <i>Formularul nr. 4A;</i> - <i>Contractele de lucrari incheiate cu beneficiarii;</i> - <i>Documentele justificative emise de Beneficiarii lucrarilor din care sa rezulte sumele facturate si incasate (Facturi si/sau extrase de cont)</i> <p><i>In vederea respectarii legislatiei in materia achizitiilor publice, ofertantul poate prezenta, in loc de contractele de lucrari incheiate cu beneficiarii, numai parti din aceste contracte cu mentiunea ca prin continutul acestora se fie demonstrate criteriile minime de calificare.</i></p> <p><i>Pentru indeplinirea criteriului privind cifra de afaceri in domeniul infrastructurii de transport rutier, ofertantul are posibilitatea prezentarii pe langa facturile si/sau extrasele de cont si alte documente justificative care sa ateste sumele respective, in conformitate cu prevederile art. 185 alin (2) din OUG nr. 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare</i></p>
Intrebare 4	<i>In Fisa de date a licitatiei in volumul 1, capitolul III.2.3.a) Capacitatea Tehnica si/sau Profesionala se solicita indeplinirea unor criterii referitoare la experienta similara si anume „cel mult trei contracte de lucrari de constructie in domeniul</i>

	<p><i>infrastructurii de transport rutier in care participarea ofertantului la acestea sa fi fost in valoare totala cumulata de minim : 825.000.000 Lei” si „lucrari de constructii/ reabilitari /modernizari de poduri si/sau pasaje si/sau viaducte ... in valoare de minim: 135.000.000 Lei”.</i></p> <p><i>Dorim sa va aducem la cunostinta faptul ca, conform Ordinului ANRMAP nr. 509 din 14.09.2011, se considera restrictiva o asemenea cerinta. Ordinul ANRMAP spune „Nu se poate solicita îndeplinirea cerinței privind experiența similara prin impunerea atât a unui nivel valoric, cât și a unui nivel cantitativ.”</i></p> <p><i>Operatorului economic putandu-i fi solicitata depunerea doar a unei "liste a lucrarilor executate in ultimii 5 ani insotita de certificari de buna executie pentru cele mai importante lucrari”.</i></p> <p><i>Prin urmare, va rugam sa luati in considerare renuntarea la o asemenea solicitare pentru a nu incalca legislatia in vigoare in materie de achizitii publice.</i></p>
Raspuns 4	<p>Autoritatea Contractanta isi mentine solicitarile din cadrul Fisei de date, aferente punctului III.2.3.a) - Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de date a achizitiei.</p> <p>Nu se incalca prevederile Ordinului ANRMAP nr. 509 din 14.09.2011, intrucat <u>pentru experienta similara s-a solicitat numai un nivel valoric.</u></p> <p><u>Pentru a nu restrictiona participarea la aceasta procedura s-a avut in vedere ca nivelul valoric indicat sa poata fi îndeplinit printr-un singur contract, sau prin insumarea valorii a maxim 3 contracte.</u></p>
Intrebare 5	<p><i>Va rugam sa confirmati ca perioada in care se solicita <u>disponibilitatea personalului propus este Perioada de Executie a Contractului</u>, perioada cuprinsa intre Ordinul de Incepere a Lucrarilor si Procesul Verbal de Receptie la terminarea lucrarilor. Prin urmare, nici perioada cuprinsa intre data deschiderii ofertelor si Ordinul de Incepere si nici Perioada de garantie a Contractului nu fac obiectul disponibilitatii personalului.</i></p>
Raspuns 5	<p>A se vedea prevederile Formularului nr. 12 si respectiv nr. 13 „<u>Declaratie de disponibilitate</u>” in care se mentioneaza ca <u>expertii cheie propusi trebuie sa fie disponibili pe intreaga perioada de implementare a contractului/contractelor.</u></p> <p>De asemenea, a se vedea si Nota 5 din Capacitatea profesionala - cerinte obligatorii din cadrul Documentatiei de Atribuire Volumul 1 – Sectiunea 2 „Formulare”</p> <p><i>„Expertii cheie nominalizati pentru aceasta procedura <u>vor fi disponibili pe intreaga perioada de implementare</u> a contractului: „Proiectare si executie autostrada Lugoj – Deva, Lot.....”.</i></p> <p>De asemenea, potrivit Clauzei 1.1.3.3. din “Conditiiile generale de contract”: <u>“Durată de Execuție" înseamnă timpul necesar finalizării Lucrărilor sau a unui Sector de Lucrări (după caz) potrivit prevederilor Sub-Clauzei 8.2 [Durata de Execuție], după cum este declarată în Anexa la Ofertă (cu orice prelungire potrivit prevederilor Sub-Clauzei 8.4 [Prelungirea Duratei de Execuție], calculată din momentul Datei de începere”.</u></p>

Intrebare 6	<p>Referitor la precizarile din "Vol. 3a2. CAIET DE SARCINI"</p> <p>„Antreprenorul are obligatia de a realiza proiectul si specificatiile astfel incat sa se interconecteze cu celelalte sectoare si cu centrul de informare”.</p> <p>Va rugam sa precizati daca se doreste a se oferta si echipamentele aferente centrului de monitorizare si control, avand in vedere faptul ca acest centru este deja existent pe tronsonul Nadlac – Arad.</p> <p>Totodata va rugam sa ne transmiteti care sunt echipamentele deja existente, precum si care sunt caracteristicile tehnice si functionale ale acestora.</p>																																													
Raspuns 6	<p>Având in vedere faptul ca centrul de monitorizare si control este pe tronsonul Nadlac – Arad, echipamentele aferente acestuia nu se vor oferta.</p> <p>In ceea ce priveste echipamentele deja existente, va aducem la cunostinta faptul ca proiectele tehnice si detaliile de executie pentru sistemul ITS aferente contractelor de pe sectoarele adiacente nu au fost inca aprobate in cadrul CTE – CNADNR S.A..</p> <p>Solutia finala pentru realizarea sistemului ITS este in curs de definitivare de catre Antreprenori in vederea asigurarii compatibilitatii si interconectarii corespunzatoare a sistemelor.</p> <p>Specificatiile tehnice pentru sistemul ITS sunt cele descrise in cadrul Vol. 3.a – Caiet de Sarcini, Anexa 11, acestea fiind similare cu cele pentru contractele aferente sectoarelor adiacente.</p>																																													
Intrebare 7	<p>In Studiul de Fezabilitate integrat in cadrul Documentatiei de licitatie, Volumul 1 – Raport, Capitolul 2.6, solutia de dimensionare a structurii rutiere (pag 140) s-a bazat pe urmatoarele valori ale traficului de calcul (conform tabelului 2.57, atasat) :</p> <ul style="list-style-type: none"> Lot 4 : km . 77+361 – km 99+500 18,3 m.o.s (in ambele sensuri) <p>Tabelul 2.57: Obiectivul [III] Dimensionarea recomandata a sistemului rutie.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ESAL in milioane ambele sensuri</th> <th>22.2</th> <th>9.6</th> <th>17.0</th> <th>18.3</th> </tr> <tr> <th>Descriere</th> <th>Inceput nod rutier Lugoj (cm)</th> <th>Drum de legatura Lugoj (cm)</th> <th>Lugoj - Iliia (cm)</th> <th>Iliia- Deva (cm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Strat de uzura asfaltic</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>Strat de legatura asfaltic</td> <td>6.0</td> <td>6.0</td> <td>6.0</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>Strat de baza asfaltic</td> <td>17.0</td> <td>12.0</td> <td>14.0</td> <td>16.0</td> </tr> <tr> <td>Strat de agregare piatra sparta</td> <td>20.0</td> <td>25.0</td> <td>25.0</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td>Strat de fundatie din balast</td> <td>30.0</td> <td>30.0</td> <td>25.0</td> <td>30.0</td> </tr> <tr> <td>Strat de forma din balast</td> <td>15.0</td> <td>15.0</td> <td>15.0</td> <td>15.0</td> </tr> <tr> <td>Grosime totala sistem rutier</td> <td>93*(78+15)</td> <td>93*(78+15)</td> <td>90*</td> <td>92*</td> </tr> </tbody> </table> <p>*Include un strat de forma de 15 cm.</p>	ESAL in milioane ambele sensuri	22.2	9.6	17.0	18.3	Descriere	Inceput nod rutier Lugoj (cm)	Drum de legatura Lugoj (cm)	Lugoj - Iliia (cm)	Iliia- Deva (cm)	Strat de uzura asfaltic	5.0	5.0	5.0	5.0	Strat de legatura asfaltic	6.0	6.0	6.0	6.0	Strat de baza asfaltic	17.0	12.0	14.0	16.0	Strat de agregare piatra sparta	20.0	25.0	25.0	20.0	Strat de fundatie din balast	30.0	30.0	25.0	30.0	Strat de forma din balast	15.0	15.0	15.0	15.0	Grosime totala sistem rutier	93*(78+15)	93*(78+15)	90*	92*
ESAL in milioane ambele sensuri	22.2	9.6	17.0	18.3																																										
Descriere	Inceput nod rutier Lugoj (cm)	Drum de legatura Lugoj (cm)	Lugoj - Iliia (cm)	Iliia- Deva (cm)																																										
Strat de uzura asfaltic	5.0	5.0	5.0	5.0																																										
Strat de legatura asfaltic	6.0	6.0	6.0	6.0																																										
Strat de baza asfaltic	17.0	12.0	14.0	16.0																																										
Strat de agregare piatra sparta	20.0	25.0	25.0	20.0																																										
Strat de fundatie din balast	30.0	30.0	25.0	30.0																																										
Strat de forma din balast	15.0	15.0	15.0	15.0																																										
Grosime totala sistem rutier	93*(78+15)	93*(78+15)	90*	92*																																										

In mod eronat, s-a aplicat un coeficient de repartitie transversala de 0.50 (in loc de $c_{rt} = 0.45$, conform AND 584-2009), obtinandu-se valori pentru traficul de calcul cu 10% mai mari, dupa cum urmeaza:

- *Lot 4 : km. 77+361 – km 99+500 $N_c=9,15$ m.o.s (pe banda cea mai incarcata)*

Conform Tabelului 2.21 (atasat) perioada de perspectiva pentru dimensionarea structurii rutiere a fost 2019-2038 (20 de ani).

Tabelul 2.21 prezinta prognoza anuala a traficului greu, pentru sectoarele de autostrada analizate.

Dupa refacerea calculelor se constata o eroare sistematica in determinarea traficului de calcul, pentru sectoarele M5-M9 (sectoarele M7 si M9 corespund autostrazii Lugoj- Deva, loturile 2,3 si 4); valorile corecte sunt:

- *Lot 4 : km. 77+361 – km 99+500 $27,0$ m.o.s. (in ambele sensuri)*

Dupa aplicarea coeficientului de repartitie transversala de 0.45, se obtin valorile pentru N_c .

- *Lot 4 : km. 77+361 – km 99+500 $N_c=12,2$ m.o.s (pe banda cea mai incarcata)*

Elaboratorul Studiului de Fezabilitate nu face nici o remarca sau comentariu referitor la aceste neconcordante. Mentionam ca, din tabelul prezentat (extras din Volumul de Sinteza), pentru sectoarele M1, M11 si M12 calculele sunt corecte si se verifica.

Raporturile intre cele doua seturi de valori (cele prezentate in SF si cele recalulate) – (25,1 – 27,0, respectiv 17,0 si 18,3) sunt constante, de aproximativ 1,48, ceea ce scoate in evidenta o posibila eroare sistematica, in lipsa altor informatii.

Avand in vedere urmatoarele :

- *Schimbarea perioadei de perspectiva, prin reconsiderarea anului de dare in exploatare a autostrazii de la 2019 la 2015;*
- *Posibila aplicare a unor valori eronate pentru traficul de calcul in cadrul SF ceea ce a avut ca rezultat subdimensionarea structurii rutiere;*
- *Existenta unui set de date de trafic pentru anul de baza semnificativ diferit de cel aplicat in cadrul elaborarii SF*

Va rugam sa clarificati urmatoarele aspecte:

- *Care este perioada de perspectiva pentru dimensionarea structurii rutiere?*
- *Care este valoarea recomandata pentru traficul de calcul, in conditiile in care solutia SF pare subdimensionata?*

Mentionam ca, in urma analizei datelor de trafic rezultate a Recensamantului

	<p><i>National de Circulatie 2010, s-au obtinut urmatoarele valori ale traficului de calcul:</i></p> <p><i>$N_c = 11.58$ m.o.s. (pe banda cea mai incarcata, perioada de perspectiva 2015-2034) – Lot 4</i></p> <p><i>Valorile sunt semnificativ mai mari decat cele din studiul de fezabilitate (calculate in mod eronat, dupa opinia noastra) si conduc la obtinerea unui sistem rutier mai costisitor, ceea ce are implicatii importante asupra ofertei de pret.</i></p> <p><i>Avand in vedere aceste aspecte propunem urmatoarea clarificare:</i></p> <p><i>In Studiul de Fezabilitate, Volumul 1 – Raport, Capitolul 2.6 (pag .140) se indica traficul de calcul pentru dimensionarea structurii rutiere, respectiv 18,3 m.o.s. in ambele sensuri (9,15 m.o.s. pe banda de circulatie cea mai incarcata).</i></p> <p><i>Va rugam sa clarificati daca traficul de calcul de 9,15 m.o.s. considerat pentru perioada de perspectiva de 20 ani, intervalul 2019-2038 (conform Tabelului 2.21, Volumul 1 – Raport, Studiu de Fezabilitate) trebuie considerat la dimensionarea structurii rutiere a autostrazii.</i></p>																																				
Raspuns 7	<p>Studiul de Fezabilitate aferent proiectului de construire a autostrazii Lugoj – Deva (din care face parte studiul de trafic) a fost aprobat de catre Beneficiar in anul 2010. In elaborarea ofertei, operatorii economici vor tine cont atat de traficul precizat in Volumul IV, cat si de recensamantul de circulatie aferent anului 2010.</p> <p>De asemenea in elaborarea ofertei, fiecare ofertant trebuie sa tina cont de prevederile Documentatiei de atribuire puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta.</p>																																				
Intrebare 8	<p><i>In Documentatia de Atribuire, Volumul 3a, Cerintele Beneficiarului, anexa nr. 7, Cerinta obligatorie a Beneficiarului, este prezentat tabelul structurilor majore, dupa cum urmeaza:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Nr.</i></th> <th><i>Pozitia Km</i></th> <th><i>Comentarii</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>1</i></td> <td><i>Km 81+050</i></td> <td><i>Pasaj peste autostrada peste DJ706</i></td> </tr> <tr> <td><i>2</i></td> <td><i>Km 81+840</i></td> <td><i>Pod pe autostrada peste Canal Valea Batrina</i></td> </tr> <tr> <td><i>3</i></td> <td><i>Km 87+060</i></td> <td><i>Pod pe autostrada Paraul Bozu</i></td> </tr> <tr> <td><i>4</i></td> <td><i>Km 88+016</i></td> <td><i>Pasaj peste autostrada pentru DC147</i></td> </tr> <tr> <td><i>5</i></td> <td><i>Km 89+650</i></td> <td><i>Pasaj peste autostrada pentru drum agricol la Pietroasa</i></td> </tr> <tr> <td><i>6</i></td> <td><i>Km 90+330</i></td> <td><i>Pasaj peste autostrada pentru DC146A</i></td> </tr> <tr> <td><i>7</i></td> <td><i>Km 90+805</i></td> <td><i>Viaduct pe autostrada peste DJ706A</i></td> </tr> <tr> <td><i>8</i></td> <td><i>Km 94+350</i></td> <td><i>Pasaj peste autostrada pentru DJ706A</i></td> </tr> <tr> <td><i>9</i></td> <td><i>Km 96+220</i></td> <td><i>Viaduct pe autostrada pentru traversare drum agricol, peste DJ706A, DN76 si peste cale ferata</i></td> </tr> <tr> <td><i>10</i></td> <td><i>Km 97+750</i></td> <td><i>Viaduct peste autostrada peste DN76</i></td> </tr> <tr> <td><i>11</i></td> <td><i>Km 99+131</i></td> <td><i>Pasaj pe autostrada peste DN76- Nod rutier Soimus</i></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>In piesele desenate, Volumul 2A, in planurile de situatie se regasesc aceste</i></p>	<i>Nr.</i>	<i>Pozitia Km</i>	<i>Comentarii</i>	<i>1</i>	<i>Km 81+050</i>	<i>Pasaj peste autostrada peste DJ706</i>	<i>2</i>	<i>Km 81+840</i>	<i>Pod pe autostrada peste Canal Valea Batrina</i>	<i>3</i>	<i>Km 87+060</i>	<i>Pod pe autostrada Paraul Bozu</i>	<i>4</i>	<i>Km 88+016</i>	<i>Pasaj peste autostrada pentru DC147</i>	<i>5</i>	<i>Km 89+650</i>	<i>Pasaj peste autostrada pentru drum agricol la Pietroasa</i>	<i>6</i>	<i>Km 90+330</i>	<i>Pasaj peste autostrada pentru DC146A</i>	<i>7</i>	<i>Km 90+805</i>	<i>Viaduct pe autostrada peste DJ706A</i>	<i>8</i>	<i>Km 94+350</i>	<i>Pasaj peste autostrada pentru DJ706A</i>	<i>9</i>	<i>Km 96+220</i>	<i>Viaduct pe autostrada pentru traversare drum agricol, peste DJ706A, DN76 si peste cale ferata</i>	<i>10</i>	<i>Km 97+750</i>	<i>Viaduct peste autostrada peste DN76</i>	<i>11</i>	<i>Km 99+131</i>	<i>Pasaj pe autostrada peste DN76- Nod rutier Soimus</i>
<i>Nr.</i>	<i>Pozitia Km</i>	<i>Comentarii</i>																																			
<i>1</i>	<i>Km 81+050</i>	<i>Pasaj peste autostrada peste DJ706</i>																																			
<i>2</i>	<i>Km 81+840</i>	<i>Pod pe autostrada peste Canal Valea Batrina</i>																																			
<i>3</i>	<i>Km 87+060</i>	<i>Pod pe autostrada Paraul Bozu</i>																																			
<i>4</i>	<i>Km 88+016</i>	<i>Pasaj peste autostrada pentru DC147</i>																																			
<i>5</i>	<i>Km 89+650</i>	<i>Pasaj peste autostrada pentru drum agricol la Pietroasa</i>																																			
<i>6</i>	<i>Km 90+330</i>	<i>Pasaj peste autostrada pentru DC146A</i>																																			
<i>7</i>	<i>Km 90+805</i>	<i>Viaduct pe autostrada peste DJ706A</i>																																			
<i>8</i>	<i>Km 94+350</i>	<i>Pasaj peste autostrada pentru DJ706A</i>																																			
<i>9</i>	<i>Km 96+220</i>	<i>Viaduct pe autostrada pentru traversare drum agricol, peste DJ706A, DN76 si peste cale ferata</i>																																			
<i>10</i>	<i>Km 97+750</i>	<i>Viaduct peste autostrada peste DN76</i>																																			
<i>11</i>	<i>Km 99+131</i>	<i>Pasaj pe autostrada peste DN76- Nod rutier Soimus</i>																																			

	<p>structuri.</p> <p><i>In piesele desenate, Volumul 2B, Sectiunea 7, in tabelul centralizator privind caracteristicile structurilor, viaductul de la km.90+805, nu se regaseste, si nici in plansele cu solutiile tehnice propuse.</i></p> <p><i>Va rugam sa precizati unde sunt mentionate caracteristicile tehnice ale viaductului de la km.90+850 sau, in cazul in care acestea lipsesc din Documentatia de Atribuire, sa le clarificati.</i></p>
Raspuns 8	<p>Caracteristicile tehnice ale viaductului de la km 90+805 se regasesc in cadrul „Listei structurilor majore” pozitia 3.10.7 din cadrul Volumului 2B, sectiunea 7. Solutiile tehnice se regasesc in cadrul planselelor 7.16 (suprastructura tip G), 7.19 (centralizator suprastructuri propuse pentru viaducte – 1) si 7.20 (centralizator suprastructuri propuse pentru viaducte – 2).</p> <p>Caracteristicile tehnice sunt urmatoarele: Hmax = 17,8 m; Inaltime culee = 9,6 m; Lungime pod = 12 x 35 = 420m; Latime tablier = 28,8 m; Tipul suprastructurii de pod: G; Detalii traseu autostrada: orizontal Curba, R = 750 m; vertical Pante – 3% + Concava, R = 13,000 m; Unghi de oblicitate 0°.</p>
Intrebare 9	<p><i>Lotul 4 al Autostrazii Lugoj – Deva este definit de la km. 77+361 la km 99+500, ceea ce ar reprezenta o lungime de 22,139 km. In Volumul 3a a Documentatiei de Atribuire, pagina 8 – 162, este specifica o lungime de 22,140km. Totodata, la km. 77+361 este prevazut a fi construit o structura casetata (6,0 x 12,0m).</i></p> <p><i>Va rugam sa precizati daca structura casetata de la km.77+361 face parte din lot 4 sau din lot 3. De asemenea va rugam sa precizati care este lungimea reala a lotului nr.4.</i></p>
Raspuns 9	<p>Structura casetata de la km 77+361 face parte din Lotul 4. Lungimea tronsonului de autostrada este aproximativ de 22,139 km. Lungimea corecta va fi determinata de Antreprenor dupa definitivarea proiectului tehnic astfel incat sa se asigure conexiunea cu varianta de ocolire Deva-Orastie.</p>
Intrebare 10	<p><i>In Documentatia de Atribuire, Volumul 3a, Cerintele Beneficiarului, la pagina 9-162, punctul 1.3. Descrierea lucrarilor, subpunctul 1.3.1, este specificat:</i></p> <p><i>„Centru de intretinere va fi amplasat in apropierea nodului rutier Soimus (la aproximativ km 99 al autostrazii), care va fi dotat cu cladiri si spatii aferente, inclusiv cu utilitatile necesare.”</i></p> <p><i>Va rugam sa specificati zona pentru amplasare si caracteristicile tehnice proiectate la faza anterioara, intrucat in partile desenate nu am gasit acest centru de intretinere.</i></p>
Raspuns 10	<p>„Centrul de intretinere” va fi construit in conformitate cu Standardele din Romania PD 162 (a se vedea punctul 4.11 din Cerintele Beneficiarului). Acesta va fi amplasat in apropierea nodului rutier Soimus de la Km 99+131, in zona stabilita de Antreprenor in momentul realizarii proiectului tehnic, astfel incat sa permita accesul la autostrada.</p>
Intrebare 11	<p><i>Lotul 4 al Autostrazii Lugoj – Deva este definit de la km. 77+361 la km 99+500.</i></p>

	<p><i>Kilometrul 99+500 se afla, asa cum rezulta din partile desenate, aproximativ la jumatatea viaductului peste DN76, autostrada si viaductul fiind figurate in continuare punctat ca si cand acestea ar face parte din tronsonul de autostrada Deva - Orastie. La finalul acestui sector de autostrada se afla amplasat si nodul rutier Soimus cu descarcare in DN76.</i></p> <p><i>Va rugam sa clarificati:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>care este kilometrul final al Lotului 4 al Autostrazii Lugoj- Deva,</i> • <i>daca viaductul peste DN76 face parte integral din acest lot</i> • <i>daca breteaua nord a nodului Soimus, inclusiv banda de decelerare din directia Orastie – Lugoj face parte din lotul 4.</i> 																				
Raspuns 11	<p>Lotul 4 va asigura legatura cu varianta de ocolire Deva – Orastie. Astfel, nodul rutier Soimus, pasajul pe autostrada peste DN76 la km 99+500 si paraul Boholt la km 99+150 vor face parte integral din Lotul 4.</p> <p>In cadrul articolului 3.2.2. din Cerintele Beneficiarului se specifica drept cerinta obligatorie: conexiunea la km 77+361 cu Lotul 3 Lugoj – Deva iar la km 99+500 cu autostrada Deva-Orastie. Astfel, Antreprenorul va fi responsabil cu proiectarea si executia legaturii dintre cele doua obiective, trebuind sa proiecteze nodul rutier in varianta definitiva.</p> <p>A se vedea Completarea nr. 1 la Documentatia de atribuire, in care se prezinta nodul rutier provizoriu care face legatura cu autostrada Deva-Orastie.</p>																				
Intrebare 12	<p><i>In Documentatia de Atribuire, Volumul 3a, Cerintele Beneficiarului, la pagina 40-162 este specificat:</i></p> <p>3.7 Programul de proiectare</p> <p>3.7.1 Antreprenorul va prezenta documentele de proiectare, inclusiv plansele si alte documente justificative care formeaza Documentatia Antreprenorului pentru fiecare pachet de proiectare, mentionand in Tabelul 1 – „Programul de proiectare”. Antreprenorul poate propune un program de proiectare pe sectiuni, definite cu aprobarea Beneficiarului cu pachete si durate de proiectare revizuite sau alternative. Proiectul trebuie sa fie impartit in cel putin sase pachete. Orice propunere facuta nu va depasi termenul de proiectare de ansamblu si va declara depunerea pachetelor pentru a permite Inginerului sa realizeze o analiza corespunzatoare. Adoptarea uni propuneri va fi facuta prin aprobarea Inginerului si Beneficiarului.</p> <p><i>In Volumul 3b, Grafica este deja prezentata impartirea pe pachete in tabelul de mai jos.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Sectiune</i></th> <th><i>Inceput (km)</i></th> <th><i>Sfarsit (km)</i></th> <th><i>Comentarii</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>A</i></td> <td><i>77+361</i></td> <td><i>83+014</i></td> <td><i>Pasaj inferior pentru drum agricol</i></td> </tr> <tr> <td><i>B</i></td> <td><i>83+014</i></td> <td><i>88+016</i></td> <td><i>Pasaj pe DC 147</i></td> </tr> <tr> <td><i>C</i></td> <td><i>88+016</i></td> <td><i>94+350</i></td> <td><i>Pasaj de autostrada</i></td> </tr> <tr> <td><i>D</i></td> <td><i>94+350</i></td> <td><i>99+500</i></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<i>Sectiune</i>	<i>Inceput (km)</i>	<i>Sfarsit (km)</i>	<i>Comentarii</i>	<i>A</i>	<i>77+361</i>	<i>83+014</i>	<i>Pasaj inferior pentru drum agricol</i>	<i>B</i>	<i>83+014</i>	<i>88+016</i>	<i>Pasaj pe DC 147</i>	<i>C</i>	<i>88+016</i>	<i>94+350</i>	<i>Pasaj de autostrada</i>	<i>D</i>	<i>94+350</i>	<i>99+500</i>	
<i>Sectiune</i>	<i>Inceput (km)</i>	<i>Sfarsit (km)</i>	<i>Comentarii</i>																		
<i>A</i>	<i>77+361</i>	<i>83+014</i>	<i>Pasaj inferior pentru drum agricol</i>																		
<i>B</i>	<i>83+014</i>	<i>88+016</i>	<i>Pasaj pe DC 147</i>																		
<i>C</i>	<i>88+016</i>	<i>94+350</i>	<i>Pasaj de autostrada</i>																		
<i>D</i>	<i>94+350</i>	<i>99+500</i>																			

	<p><i>Va rugam sa clarificati daca pachetele vor fi cele specificate pe sectiunile A-D respectiv patru pachete, sau vor fi cel putin sase pachete alese de catre Antreprenor, care vor modifica tabelul de mai sus si graficele de plati furnizate in Volumul 3b.</i></p>
Raspuns 12	<p>Se va modifica articolul 3.7.1. astfel: „<i>Antreprenorul poate propune un program de proiectare pe sectiuni, definite cu aprobarea Beneficiarului, cu pachete si durata de proiectare revizuite sau alternative. Proiectul trebuie sa fie impartit in cel putin patru pachete</i>”.</p> <p>A se vedea Modificarea nr. 2 la Documentatia de Atribuire</p>
Intrebare 13	<p><i>In Documentatia de Atribuire, Volumul 3a, Cerintele Beneficiarului, la pagina 66-162 este specificat:</i></p> <p>8 VERIFICARILE ASPECTELOR DE SIGURANTA CIRCULATIEI ASUPRA INFRASTRUCTURII RUTIERE</p> <p>8.1.2 Antreprenorul va transmite Inginerului spre aprobare propuneri pentru ASR oficial in urmatoarele etape:</p> <p><i>i. anterior depunerii DTAC (documentatie tehnica pentru obtinerea autorizatiei de construire)</i></p> <p><i>ii. anterior finalizarii si dechiderii oricarei sectiuni de autostrada.</i></p> <p>8.1.3 Documentele depuse de Antreprenor vor include informatii referitoare la numele persoanelor care vor efectua verificarea, independent de proiectantul Antreprenorului si de Antreprenor. Persoanele propuse ca auditor trebuie sa detina calificarea si experienta adecvata. ASR propuse vor corespunde Standardelor aplicate si a legislatiei romanesti in vigoare. <u>Se va respecta Ordonanta 6 din 29 ianuarie 2010, pentru modificarea si completarea Legii nr. 265/2008 privind auditul de siguranta rutiera publicata in Monitorul Oficial 70 din 30 ianuarie 2010 (M.Of. 70/2010)</u></p> <p>8.2 Proiectarea detaliata a Verificarii sigurantei structurii rutiere</p> <p>8.2.1 Scopul ASR care trebuie efectuat anterior depunerii pachetului Ptoiect Tehnic va fi acela de a :</p> <p><i>i. identifica si solutona orice probleme de proiectare anterior etapei de constructie care pot afecta siguranta circilatiei;</i></p> <p><i>ii. evalua daca deviatiile de la standarde vor avea un impact relevant asupra sigurantei rutiere;</i></p> <p><i>iii. evalua documentatia tehnica (plan de situatie, profil longitudinal, sectiuni transversale) in punctele critice ale infrastructurii rutiere nou construite;</i></p> <p><i>iv. evalua caracteristicile tehnice de siguranta ale infrastructurii rutiere cum ar fi semnalizarea rutiera verticala, marcajele rutiere si amplasarea dispozitivelor de siguranta pe marginea si axul autostrazii (parapete de siguranta);</i></p> <p><i>v. stabilirea masurii in care au fost aprobate si rezolvate in mod adecvat si sigur</i></p>

	<p><i>toate problemele utilizatorilor autostrazii;</i></p> <p><i>vi. analizarea interactiunii dintre diferitele elemente de proiectare intre ele si cu reseaua de drumuri din vecinatate. Acest ASR va reprezenta o ultima oportunitate de modificare a Proiectului Tehnic si Detaliilor de Executie inainte de initierea constructiei efective a infrastructurii rutiere.</i></p> <p><i>Cadrul legislativ pentru auditul de siguranta rutiera este dat de „Legea nr.265 din 7 noiembrie 2008 privind gestionarea sigurantei circulatiei pe infrastructura rutiera modificata prin Ordonanta nr.6 din 29 ianuarie 2010 pentru modificarea si completarea Legii nr.265/2008 privind auditul de siguranta rutiera si Ordinul nr.480 din 30 iunie 2011 pentru aprobarea programelor- cadru de formare, instruire si perfectionare profesionala a auditorilor de siguranta rutiera, a tarifelor pentru efectuarea evaluarii de impact a auditului de siguranta si a inspectiei de siguranta , a onorariilor cuvenite auditorilor de siguranta rutiera, precum si a contractelor - cadru care se incheie de catre Autoritatea Rutiera Romana (A.R.R) cu investitorii, cu administratorii de siguranta rutiera.”</i></p> <p><i>Asa cum este solicitat in Documentatia de Atribuire se va respecta Ordonanta nr. 6 din 29.01.2010 Intelegem ca in conformitate cu punctul 8.1.2 (i), se va inainta o documentatie spre aprobare Inginerului, propusa spre inaintare catre ARR, in vederea demararii auditului de siguranta circulatiei inainte de a inainta DTAC.</i></p> <p><i>In conformitate cu punctul 8.1.3, in documentatia inaintata catre inginer vor fi incluse informatii referitoare la numele persoanelor propuse care vor efectua verificarea.</i></p> <p><i>In conformitate cu cadrul legal mai sus amintit, in conformitate cu Art. 11 al Ordonantei nr.6/29.01.2010, contractul pentru auditul de siguranta circulatiei se incheie intre ARR si Investitor, sau administratorul drumului, urmand ca ARR sa desemneze auditori din lista pe care o detin cu persoane autorizate.</i></p> <p><i>Va rugam sa clarificati urmatoarele aspecte:</i></p> <p><i>a) Auditul de siguranta circulatiei se desfasoara ca o analiza de interactiuni dintre diferitele elemente de proiectare intre ele si cu reseaua de drumuri din vecinatate, ca un tot unitar, pentru un traseu nou. In acest caz, pregatirea sectoriala, in pachete, a DTAC, fara interactiune cu reseaua de drumuri din vecinatate poate fi integrata la punctul 8.1.2 (i), si sub ce forma?</i></p> <p><i>b) Contractul cu ARR va fi incheiat in conformitate cu Ordonanta nr.6/29.01.2010, articolul 11? Daca da, atunci intelegem ca taxele stipulate in Anexa 2 a Ordinului nr. 480/2011 vor fi suportate de catre beneficiar?</i></p> <p><i>c) Cum va putea Contractorul sa propuna sau sa dea informatii despre persoanele care vor desfasura auditul de siguranta circulatiei, in contradictoriu cu Legea 265/2008?</i></p>
Raspuns 13	a) In temeiul art. 3 litera (a), din Legea nr. 265/2008, cu modificările si

	<p>completările ulterioare, Auditul de siguranță rutieră reprezintă verificarea detaliată, tehnică și sistematică, independentă, din punctul de vedere al siguranței, a caracteristicilor de proiectare proprii unui proiect de infrastructură rutieră în toate etapele, de la planificare la începutul exploatarei. Asadar, fiecare sector stabilit de către Antreprenor cu aprobarea Beneficiarului, poate fi tratat individual.</p> <p>b) Antreprenorul se va angaja în/va iniția toate activitățile și va pregăti toată documentația necesară pentru obținerea în numele Beneficiarului a tuturor aprobărilor, avizelor și acordurilor conexe necesare pentru a iniția și executa Lucrările. Astfel, Antreprenorul va încheia în numele Beneficiarului un contract cu ARR și se va asigura de îndeplinirea Auditului de siguranță rutieră.</p> <p>c) Antreprenorul se va asigura de faptul că va încheia un contract în numele Beneficiarului cu ARR, în vederea realizării Auditului de siguranță rutieră, anterior depunerii DTAC și va respecta prevederile Ordonanței nr. 6/29.01.2010, pentru modificarea și completarea Legii nr. 265/2008 privind auditul de siguranță rutieră.</p> <p>Antreprenorul va asigura Auditul de siguranță rutieră în toate etapele prevăzute de lege.</p>
Intrebare 14	<p><i>In ANEXA 7 – Drumuri și Poduri de acces, la poziția 11 în lista cu structuri obligatorii, la km 99+131 figurează un pasaj pe autostradă, care traversează DN76 și o bretea a nodului rutier Soimus, având o lungime de 630m. Dat fiind faptul că Lotul 4 al autostrăzii Lugoj-Deva este până la km 99+500 (stipulat în contract), iar pasajul este de la km 99+131 la km 99+761, vă rugăm să clarificați dacă mențineți în lista de structuri obligatorii această structură pe Lotul 4, sau aparține altui contract.</i></p>
Raspuns 14	<p>Lotul 4 va asigura legătura cu varianta de ocolire Deva-Orastie. Astfel, nodul rutier Soimus, pasajul pe autostradă peste DN 76 la km 99+500 și paraul Boholt la km 99+150 vor face parte integral din Lotul 4.</p> <p>În cadrul articolului 3.2.2. din cerințele Beneficiarului se specifică drept cerință obligatorie: conexiunea la km 77+361 cu Lotul 3 Lugoj – Deva iar la km 99+500 cu autostrada Deva – Orastie. Astfel, Antreprenorul va fi responsabil cu proiectarea și executia legăturii dintre cele două obiective.</p>
Intrebare 15	<p><i>Punctul III.2.3.a) Capacitatea profesională, Cerințele 1-6 : Vă rugăm să clarificați dacă un expert cheie propus în echipa de implementare a prezentului contract, poate fi propus pentru aceeași poziție și în echipa de implementare a contractelor Lugoj – Deva, loturile 2 și 3 sau Timisoara – Lugoj, lot 2?</i></p>
Raspuns 15	<p>A se vedea prevederile Formularului nr. 12 și respectiv nr. 13 „<i>Declaratie de disponibilitate</i>” în care se menționează că experții cheie propuși trebuie să fie disponibili pe întreaga perioadă de implementare a contractului/contractelor.</p> <p><u>De asemenea, a se vedea și Nota 5 din Capacitatea profesională - cerințe obligatorii din cadrul Documentației de Atribuire Volumul 1 – Secțiunea 2 „Formulare”</u></p> <p>„<i>Experții cheie nominalizați pentru această procedură vor fi disponibili pe întreaga perioadă de implementare a contractului: „Proiectare și execuție autostrada Lugoj –</i></p>

	<i>Deva, Lot 4”.</i>
Intrebare 16	<i>Referitor la Anexa la formularul de depunere a ofertei – tabelul datelor de actualizare si sursele indicilor - va rugam sa ne comunicati ce completam in coloana 5 intrucat valoarea indicilor la Data de Baza nu vor fi publicati pana la data depunerii.</i>
Raspuns 16	In coloana 5 din „Tabelul datelor de actualizare si sursele indicilor”, aferent Anexei la Formularul de depunere a ofertei (Formularul nr. 35), vor fi completate valorile indicilor care sunt publicate la "Dată de Bază" (<u>data anterioară cu 28 de zile față de ultima dată de depunere a Ofertei</u>). In eventualitatea in care, pentru anumiti indici, la data de baza nu s-au publicat valorile acestora, <u>se vor completa ultimele valori publicate de catre Institutul National de Statistica pentru acesti indici.</u>
Intrebare 17	<i>In conformitate cu HG 2139/2004, Anexa 1, cap I Dispozitiile generale, „Durata normala de functionare reprezinta durata de utilizare in care se recupereaza, din punct de vedere fiscal valoarea de intrare a mijloacelor fixe pe calea amortizarii. In consecinta, durata normala de functionare este mai redusa decat durata de viata fizica a mijlocului fix respectiv.” – implicatiile sunt de ordin fiscal si nu exprima capacitatea tehnica a utilajului dupa o perioada de timp. Capacitatea tehnica a utilajului este data de catre producator si este atestata de catre marcajul CE si/sau dupa caz de catre inspectii tehnice de specialitate.</i> <i>Ce documente sunt acceptate in cazul in care utilajului/echipamentului ii expira perioada de functionare in timpul contractului sau are durata normala de functionare expirata dar el functioneaza in parametri?</i>
Raspuns 17	Autoritatea contractanta isi mentine cerintele si solicitarile din Documentatia de Atribuire. De asemenea a se vedea Nota 1 din Fisa de Date a Achizitiei – punctul III.2.3 a) – Capacitatea tehnica – Cerinta nr. 2 si respectiv nr. 6: Nu se accepta statii de asfalt/instalatii de forat coloane ale caror durata normala de functionare expira in timpul derularii contractului. Data de referinta in calcularea timpului de finalizare a contractului va fi data depunerii ofertelor la care se va adauga perioada de evaluare si contractare (1 luna) si durata contractului. <u>Prin durata contractului se intelege perioada de executie a contractului (proiectare plus executia lucrarilor, fara perioada de garantie a lucrarilor).</u>
Intrebare 18	<i>Va rugam specificati, in cazul in care ofertantul este o asociere si are sustinere economico – financiara, cifra de afaceri va fi indeplinita doar de catre membrii asocierii sau prin cumul de membri asocierii si tertul sustinator.</i>
Raspuns 18	<i>A se vedea prevederile notelor din cadrul Volumului 1 , Sectiunea 2 – FORMULARE, din Documentatia de atribuire - CAPACITATEA ECONOMICO-FINANCIARA - CERINTE OBLIGATORII, respectiv:</i> <i>" Nota 3: In cazul Cerintei nr. 1 si nr. 2, daca un grup de operatori economici depune o oferta comuna, cerinta se demonstreaza prin <u>luarea in considerare a resurselor tuturor membrilor grupului</u>"</i> .

	<p>si</p> <p>"TERT SUSTINATOR [...]</p> <p>5. <i>Cerinta privind cifra de afaceri va fi indeplinita in intregime de catre o singura persoana astfel: (*)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Indiferent daca exista un singur sau mai multi terti sustinatori, cerinta privind cifra de afaceri va fi indeplinita in intregime <u>de catre un singur tert sustinator.</u></i> - <i>In cazul in care ofertantul prezinta oferta individuala si sustinere, cerinta privind cifra de afaceri va fi indeplinita <u>in intregime fie de catre un singur tert sustinator, fie de catre ofertant.</u></i> <p><i>(*) In conformitate cu Ordinul nr. 509 din 14.09.2011, al Presedintelui Autoritatii Nationale pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizitiilor Publice privind formularea criteriilor de calificare si selectie".</i></p>
Intrebare 19	<i>Va rugam sa specificati, in cazul in care ofertantul este o asociere si are sustinere tehnica si profesionala, experienta similara va fi indeplinita doar de catre membrii asocierii sau prin cumul de membri asocierii si tertul sustinator.</i>
Raspuns 19	<u>Va rugam sa revedeti precizarile mentionate in Fisa de Date a Achizitiei, precum si pe cele de la CAPACITATEA TEHNICA - CERINTE OBLIGATORII, precum si pe cele de la CAPACITATEA PROFESIONALA - CERINTE OBLIGATORII din Capitolul II al Volumului 1, Sectiunea 2 – FORMULARE, din Documentatia de atribuire, referitoare la „Tertul Sustinator.</u>
Intrebare 20	<p><i>Referitor la Volumul 1 al Documentatiei de Atribuire – Sectiunea 2 – Formulare, Capacitatea Tehnica – CERINTE OBLIGATORII, capitolul : TERT SUSTINATOR- punctul 4, se precizeaza:</i></p> <p><u>„Cerinta nr. 3 va fi indeplinita in intregime de catre o singura persoana astfel: (*)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u><i>Indiferent daca exista un singur sau mai multi terti sustinatori, cerinta nr. 4 va fi indeplinita in intregime de catre un singur tert sustinator.</i></u> - <u><i>In cazul in care ofertantul prezinta oferta individuala si sustinere, cerinta nr. 4 va fi indeplinita fie de catre un singur tert sustinator, fie de catre ofertant”</i></u> <p><i>Va rugam sa ne clarificati la care dintre cele doua cerinte se face referire la punctul 4: Cerinta 3 sau Cerinta 4?</i></p>
Raspuns 20	A se vedea Modificarea nr. 1 la Documentatia de Atribuire.
Intrebare 21	<p><i>Referitor la Volumul 1 al Documentatiei de Atribuire – Sectiunea 2 – Formulare, Capacitatea Profesionala – CERINTE OBLIGATORII, Nota 6, se precizeaza:</i></p> <p><i>„Pentru fiecare din proiectele mentionate in Curriculum Vitae al expertului,</i></p>

	<p><i>ofertantul va prezenta la solicitarea Autoritatii Contractante documente justificative, altele decat certificate/recomandari emise de Beneficiar, din care sa reiasa perioada de executie a contractului in care a fost implicat, numele Angajatorului si Beneficiarului, dovada ca expertul a lucrat in cadrul proiectului nominalizat”.</i></p> <p><i>Va rugam sa ne precizati care sunt documentele justificative, <u>altele decat certificate/recomandari emise de Beneficiar</u>, din care sa reiasa perioada de executie a contractului in care a fost implicat.</i></p>
Raspuns 21	<p>Documentele justificative (altele decat certificatele/recomandarile emise de Beneficiar), ce urmeaza sa fie prezentate la solicitarea Autoritatii Contractante de catre ofertant si din care trebuie sa reiasa perioada de executie a contractului in care a fost implicat, numele Angajatorului si Beneficiarului, dovada ca expertul a lucrat in cadrul proiectelor nominalizate in Formularul nr. 14 - CURRICULUM VITAE, <u>raman la latitudinea expertului care a intocmit CURRICULUM VITAE sau la latitudinea ofertantului, cu mentiunea ca aceste documente vor fi solicitate de catre Autoritatea Contractanta numai in masura in care exista neconformitati/necorelari intre documentele prezentate de ofertant sau daca din analiza documentelor solicitate prin Fisa de Date a Achizitiei nu reiese in integralitate indeplinirea criteriilor/cerintelor din Documentatia de Atribuire sau sunt necesare lamuriri suplimentare.</u></p>
Intrebare 22	<p><i>Conform Fisei de Date – Sectiunea III: Informatii juridice, economice, financiare si tehnice, punctul III.2.3.a) – Capacitatea profesionala, Cerinta 3 ofertantul trebuie sa demonstreze ca dispune de un expert cheie si anume: Responsabil cu Calitatea.</i></p> <p><i>Va rugam sa ne clarificati ce alte certificate/documente edificatoare trebuie aduse in vederea probarii experientei mentionate in CV altele decat Diploma de Inginer Constructor.</i></p>
Raspuns 22	<p>In conformitate cu Fisa de Date a Achizitiei- punctul III.2.3.a) – Capacitatea profesionala, Cerinta 3, ofertantul trebuie sa demonstreze ca dispune de un expert cheie: Responsabil cu Calitatea pentru care se solicita:</p> <p><u>" Studii a. licentiat al unei Facultati de Constructii – detine diploma de inginer [...]"</u></p> <p>Pentru indeplinirea cerintei 3, <u>acest expert trebuie sa dovedeasca indeplinirea acestei cerinte, asa cum este solicitat in</u> In Fisa de Date - punctul III.2.3.a) – Capacitatea profesionala, Cerinta 3 – Rubrica "<u>Modalitatea de indeplinire</u>".</p> <p>Astfel, la punctul 4 din aceasta coloana se solicita urmatoarele:</p> <p>„4. Certificate/documente edificatoare care probeaza/confirma indeplinirea cerintelor de calificare - <u>pt fiecare expert cheie propus, ofertantul va depune:</u></p> <p>a) Formularul 14 completat in conformitate cu modelul prezentat in Sectiunea 2 „Formulare”, in original si semnat de catre expertul propus.</p> <p>b) copii legalizate/copii lizibile cu mentiunea „conform cu originalul” ale <u>diplomelor obtinute, ale atestatelor si autorizarilor mentionate în Curriculum</u></p>

	<i>Vitae si ale actelor de identitate (buletin/pasaport/carte identitate.) [...]"</i>
Intrebare 23	Referitor la proiectele „Proiectare si Executie autostrada Lugoj - Deva , Loturile 2 si 3”; Proiectare si Executie autostrada Lugoj - Deva, Lotul 4”: operatorul economic poate propune aceiasi experti cheie in ambele proiecte?
Raspuns 23	A se vedea prevederile Formularului nr. 12 si respectiv nr. 13 „ <i>Declaratie de disponibilitate</i> ” in care se mentioneaza ca expertii cheie propusi trebuie sa fie disponibili pe intreaga perioada de implementare a contractului/contractelor. <u>De asemenea, a se vedea si Nota 5 din Capacitatea profesionala - cerinte obligatorii din cadrul Documentatiei de Atribuire Volumul 1 – Sectiunea 2 „Formulare”</u> <i>„Expertii cheie nominalizati pentru aceasta procedura vor fi disponibili pe intreaga perioada de implementare a contractului: „Proiectare si executie autostrada Lugoj – Deva, Lot 4”.</i>
Intrebare 24	In cerintele beneficiarului (caietul de sarcini) la cap .1.3 se mentioneaza ca : „In cazul in care se depaseste coridorul expropriat de 70m prin proiectarea urmatoarelor : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Drumuri de intretinere</i> - <i>Perdea de protectie</i> - <i>Rampe la pasaje peste autostrada</i> - <i>Noduri rutiere</i> - <i>Legaturi cu drumuri existente</i> - <i>Spatii de servicii si Centre de intretinere</i> - <i>Relocari de utilitati</i> - <i>Descarcari ale sistemului de scurgere a apelor catre emisari</i> - <i>Amenajarea taluzelor in zone de debleu adanc</i> - <i>Alte situatii create ca urmare a solicitarilor Beneficiarului</i> Exproprierea se va face de catre Beneficiar in urmatoarele conditii: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Antreprenorul va intocmi documentatiile necesare de expropriere in conformitate cu prevederile Legii 255/2010;</i> - <i>Beneficiarul va acoperi costurile despagubirilor cuvenite proprietarilor expropriati”.</i> Iar la cap. 4.8.9 se mentioneaza ca: „Solutiile proiectate se vor incadra in limita coridorului expropriat pus la dispozitie de Beneficiar. In cazul in care apar situatii care necesita suprafete de teren suplimentare, acestea vor fi achizitionate de catre Antreprenor pe propria cheltuiala si transferate in proprietate Beneficiarului, cu titlu gratuit si liber de orice sarcini.” Se observa ca doua cerinte sunt contradictorii, de aceea va rugam sa ne precizati

	<i>punctul dvs. de vedere.</i>
Raspuns 24	Se vor respecta „Cerintele Beneficiarului” din Caietul de sarcini, Volumul 3a al Documentatiei de atribuire.
Intrebare 25	<i>Va rugam sa ne comunicati daca la proiectare este obligatorie respectarea pantei minime longitudinale de 0,3%.</i>
Raspuns 25	Proiectarea trebuie sa se faca in conformitate cu prevederile Normativului PD 162-2002.
Intrebare 26	<p><i>Avand in vedere paragraful urmator din caietul de sarcini - cap.4.9.2:</i></p> <p><i>„Bitumurile modificate vor fi incorporate in mixturile asfaltice in conformitate cu standardul romanesc SR 174- 1 din ianuarie 2009 (bitumul modificat se va utiliza conform notei CNADNR pentru dumurile noi – in acest caz autostrada si drum de legatura – pentru realizarea stratului de uzura) si decizia nr. 30/27.01.2010”,</i></p> <p><i>Va rugam sa clarificati:</i></p> <p><i>- Decizia nr. 30/27.01.2010 a fost inlocuita cu Decizia nr. 119/30.01.2012. Se modifica acest paragraf din cap.4.9.2. tinandu-se cont de prevederile Deciziei din 2012?</i></p> <p><i>- Statul de uzura proiectat pentru sistemul rutier va fi Ba 16m sau Masf16?</i></p>
Raspuns 26	Se va utiliza bitumul modificat in conformitate cu Decizia CNADNR S.A. nr. 119/30.01.2012. Startul de uzura va fi alcatuit din mixtura asfaltica BA 12,5m, BA 16m, BAR 16m (betoane asfaltice sau bitum modificat) sau MASF 12,5 si MASF 16 (mixturi asfaltice stabilizate cu fibre).
Intrebare 27	<i>Avand in vedere paragraful urmator din caietul de sarcini - cap. 4.9.3: „Proiectarea sistemului rutier va tine cont de trafic – are la baza datele de trafic incluse in Volumul IV” (calculat in baza recensamantului de circulatie din 2005) si faptul ca in anul 2010 a fost efectuat un alt recensamant de circulatie, va rugam sa clarificati care recensamant se va folosi la dimensionarea sistemului rutier.</i>
Raspuns 27	Dimensionarea sistemului rutier se va face in baza traficului de perspectiva facut pe baza recensamantului de circulatie din anul 2010.
Intrebare 28	<i>Rugam clarificati pe care lot este amplasat podetul de la km 77+361. Pe Lotul 3 sau pe Lotul 4?</i>
Raspuns 28	Structura casetata de la km 77+361 face parte din Lot 4.
Intrebare 29	<i>Rugam clarificati daca pentru pasajele de drumurile agricole cu lungimi mai mari de 50m se prevede partea carosabila cu latimea de 5m (asa cum este prevazut in Proiectul Ilustrativ), avand in vedere problemele pe care pasajele cu aceste latimi le genereaza cu privire la siguranta circulatiei.</i>
Raspuns 29	Lucrarile vor fi proiectate in conformitate cu standardele si normativele in vigoare.
Intrebare 30	<i>Pentru evaluarea corecta a proiectului va rugam sa ne puneti la dispozitie, in coordonate STEREO 70, elementele geometrice ale planului de situatie,</i>

	<i>elementele de trasare ale axei in plan, profilul longitudinal si profilele transversale tip pentru fiecare dintre bretelele componente ale nodurilor rutiere.</i>
Raspuns 30	Documentele solicitate fac parte din Proiectul ilustrativ, aferent Documentatiei Tehnice care este parte a Documentatiei de atribuire.
Intrebare 31	<i>La km 88+703 in proiectul ilustrativ autostrada traverseaza lacul existent cu un podet cu lumina de 6 m. La o analiza mai detaliata consideram ca este necesara prevederea unui pod pentru traversarea lacului, datorita lungimii prea mari a obstacolului. Rugam clarificati daca in oferta tehnica si financiara putem adpta solutia propusa.</i>
Raspuns 31	A se vedea cap. „3.4 Proiect ilustrativ” din Caietul de sarcini, Volumul 3a al Documentatiei de atribuire.
Intrebare 32	<i>Intre km 96+625 si km 97+750 traseul autostrazii este paralel cu DN 76. Din analiza proiectului ilustrativ si din ridicarea topografica pusa la dispozitie de autoritatea contractanta reiese ca sunt necesare lucrari de consolidare pe toata lungimea mentionata mai sus pentru a limita taluzele de umplutura ale autostrazii si pentru a nu intra peste DN 76. Aceste lucrari de consolidare nu sunt mentionate in proiectul pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta, ele aducand un surplus de costuri pentru constructia autostrazii. Rugam clarificati daca aceste lucrari sunt necesare pentru a putea fi prevazute si cuantificate din punct de vedere valoric in oferta financiara.</i>
Raspuns 32	A se vedea capitolele 2.3 si 3.4 din Caietul de sarcini, Volumul 3a al Documentatiei de atribuire.
Intrebare 33	<i>In dreptul km 94+000 nu este rezolvata legatura cu DJ 706A, lungimea de relocare prezentata in planul de situatie nu asigura continuitatea DJ 706A, de o parte si de alta a autostrazii, fiind necesara o lungime mai mare de relocare. Rugam clarificati necesitatea maririi lungimii de relocare.</i>
Raspuns 33	A se vedea capitolele 2.3 si 3.4 din Caietul de sarcini, Volumul 3a al Documentatiei de atribuire.
Intrebare 34	<i>In dreptul km 94+200 traseul autostrazii intersecteaza un canal de desecare. Din planul de situatie al proiectului reiese ca nu sunt necesare lucrari de limitare a amprizei autostrazii dar din ridicarea topografica pusa la dispozitie de Autoritatea Contractanta reiese ca este necesara limitarea amprizei autostrazii pentru a nu acoperi canalul in intregime. Rugam clarificati necesitatea executiei acestor lucrari.</i>
Raspuns 34	A se vedea capitolele 2.3 si 3.4 din Caietul de sarcini, Volumul 3a al Documentatiei de atribuire.
Intrebare 35	<i>In Anexa la Formularul de depunere a ofertei la durata de proiectare este prevazuta 6 luni, iar in Tabel 1: Programul de Proiectare din caietul de sarcini – Cap. 3.7 durata de proiectare este de (7+28+70+90) zile = 195 zile. Se observa ca cele doua durate nu coincid. Rugam clarificati care este durata corecta de proiectare.</i>
Raspuns 35	Termenul de 6 luni este perioada maxima de proiectare pentru toate sectiunile din

	<p>cadrul unui sector.</p> <p>Termenele de 7, 28, 70 respectiv 90 de zile, sunt zile de elaborare a Proiectului raportate la Data de Incepere a Lucrarilor.</p>
Intrebare 36	<p>Referitor la Fisa de date, punctul III.2.3.b) Standarde de asigurare a calitatii si de protectia mediului, va rugam sa precizati daca proiectantul trebuie sa prezinte certificatele ISO 9001 si ISO 14001, specifice pentru activitatea de proiectare.</p>
Raspuns 36	<p>In conformitate cu prevederile Fisei de date a achizitiei – pct. III.2.3.b) Standarde de asigurare a calitatii si de protectie a mediului – Cerinta "STANDARDE PRIVIND ASIGURAREA CALITATII" - Modalitatea de indeplinire:</p> <p>"Ofertantul va prezenta urmatoarele: [...]"</p> <p>2. Certificate/documente edificatoare care probeaza /confirma indeplinirea cerintelor de calificare si anume - <u>Certificat/e emise de organisme independente care atesta respectarea standardelor de asigurare a calitatii, respectiv ISO 9001 sau echivalente</u>, in copie legalizata/ copie lizibila cu mentiunea „conform cu originalul”</p> <p><u>Nota 1: Daca un grup de operatori economici depune o oferta comuna, cerinta se demonstreaza individual de catre fiecare membru in parte.</u></p> <p>[...]"</p> <p>De asemenea, In conformitate cu prevederile Fisei de date a achizitiei – pct. III.2.3.b) Standarde de asigurare a calitatii si de protectie a mediului – Cerinta "STANDARDE PRIVIND PROTECTIA MEDIULUI" - Modalitatea de indeplinire:</p> <p>"Ofertantul va prezenta urmatoarele: [...]"</p> <p>2. Certificate/documente edificatoare care probeaza /confirma indeplinirea cerintelor de calificare si anume - <u>Certificat/e emise de organisme independente care atesta respectarea standardelor de protectie a mediului, respectiv ISO 14001 sau echivalente</u>, in copie legalizata/ copie lizibila cu mentiunea „conform cu originalul”</p> <p><u>Nota 1: Daca un grup de operatori economici depune o oferta comuna, cerinta se demonstreaza individual de catre fiecare membru in parte.</u> "</p> <p>In concluzie, Certificatele ISO 9001 si ISO 14001 vor fi prezentate pentru domeniul de activitate al fiecarui operator economic, respectiv pentru partea de proiectare in cazul exemplificat de Dvs.</p>
Intrebare 37	<p>Referitor la Fisa de date, punctul III.2.2) Capacitatea economica si financiara, Cerinta 2: - Media cifrei de afaceri a ofertantului in domeniul de activitate aferent infrastructurii de transport rutier pe ultimii 3 ani, va rugam sa confirmati ca datele cerute la punctul 5 - „Valoarea sumelor incasate de la beneficiar pe ultimii 3 ani” din Formularul nr. 4A, se refera la incasarile ce contin TVA si nu se refera la Cifra de Afaceri asa cum se cere in Formularul nr. 4 la „Cifra de afaceri in domeniul infrastructurii de transport rutier”.</p>

Raspuns 37	A se vedea Modificarea nr. 1 la Documentatia de Atribuire
Intrebare 38	<p><i>Referitor la Capacitatea Economica si Financiara, Capitolul III.2.2) din Documentatia de Atribuire in care se solicita ca modalitate de indeplinire a criteriilor de calificare pentru Cerinta 1, prezentarea unei „Scrisori de Recomandare” emisa de o societate bancara, numai in original si in conformitate cu Formularul 3 din Sectiunea 2 – Formulare, va aducem la cunostinta urmatoarele:</i></p> <p><i>Potrivit prevederilor Anexei nr. 1 aferente Ordinului ANRMAP nr. 509/2011:</i></p> <p><i>„Ofertantul trebuie sa demonstreze ca, la momentul semnarii contractului, va avea acces la sau are disponibile resurse reale, negrevate de datorii, linii de credit confirmate de banci ori alte mijloace financiare suficiente pentru a realizeze cash-flow de executie a lucrarii pentru perioada precizata.</i></p> <p><i>Note:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Suma respectivă poate fi imobilizată pentru realizarea contractului în cazul ofertei câștigătoare.</i> <i>- Autoritatea contractanta nu are dreptul de a limita indeplinirea cerintei prin impunerea prezentarii unui/unor anumit/anumite document/documente;</i> <p><i>- Disponibilitatea de sustine a lucrarii, indiferent sub ce forma este ceruta, va trebui sa contina suma si perioada;</i></p> <p><i>- Suma solicitata, pentru a nu fi considerata restrictiva, se va calcula dupa formula:</i></p> <p><i>(valoarea estimata contract/perioada derulare contract) x perioada solicitata de autoritatea contractanta = S</i></p> <p><i>S = suma sau plafonul maxima/maxim impusa/impus”.</i></p> <p><i>Prin urmare, precizam faptul ca nici si nici o alta persoana juridica de drept public sau privat, nu poate impune bancii emitente utilizarea unei formulari „ad literam”, o astfel de solicitare fiind de natura aduca atingere prevederilor art. 11 alin. (2) din H.G. nr. 925/2006, prin care este statuat ca documentele solicitate nu trebuie sa limiteze posibilitatea ofertantului de a demonstra indeplinirea criteriilor de calificare si prin alte mijloace.</i></p> <p><i>Motiv pentru care, in virtutea respectarii legislatiei in vigoare si drepturilor operatorilor economici, va solicitam sa acceptati ca „Scrisoarea de Recomandare” sa fie emisa in formatul agreat de banca emitenta, in conditiile in care aceasta contine toate informatiile solicitate, ce demonstreaza in mod concludent situatia noastra economico-financiara, respectiv, faptul ca dispunem de lichiditatile necesare executiei viitorului contract contract de achiziție publica pentru perioda solicitata.</i></p>
Raspuns 38	<p>In conformitate cu prevederile Documentatiei de atribuire – Vol.1 – Sectiunea 2 "Formulare" – "CAPACITATEA ECONOMICO-FINANCIARA - CERINTE OBLIGATORII" :</p> <p><i>"Nota 4: Daca, din motive obiective, justificate corespunzator, operatorul economic nu are posibilitatea de a prezenta documentele in forma solicitata, acesta are dreptul de a-si demonstra situatia economica si financiara si prin</i></p>

prezentarea altor documente care sa reflecte o imagine fidela a situatiei economice si financiare, si pe care autoritatea contractanta le poate considera edificatoare."

In concluzie, Formularul nr. 3 "Scrisoare de recomandare" poate fi prezentat si intr-o alta forma decat cea pusa la dispozitie de Autoritatea Contractanta in cadrul Documentatiei de Atribuire, **cu conditia ca acesta sa contina TOATE informatiile solicitate in cadrul acestuia.**